

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Podpora cestovního ruchu v regionech ČR s využitím fondů EU
Regional Tourism Support in the Czech Republic through EU Funds Implementation

Student: Zuzana Zetková
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Milena Medková

Ostrava 2012

Zadání bakalářské práce

Student: **Zuzana Zetková**
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor: 6210R004 Eurospráva
Specializace: 01 Eurospráva
Téma: Podpora cestovního ruchu v regionech s využitím fondů EU
Regional Tourism Support in the Czech Republic through EU Funds
Implementation

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Regionální politika a politika turismu EU
3. Mikroregiony a cestovní ruch
4. Představení konkrétního projektu
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

HLADKÁ, Jitka. *Technika cestovního ruchu*. Praha: Grada, 1997. ISBN 80-7169-476-2.

CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ. *Finanční prostředky strukturálních fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. Praha: IREAS, 2007. ISBN 978-80-86684-43-7.

TITTELBACHOVÁ, Šárka. *Turismus a veřejná správa*. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-3842-0.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Milena Medková**

Datum zadání: 25.11.2011

Datum odevzdání: 11.05.2012



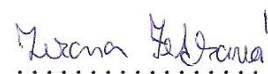
prof. Ing. Karel Skokan, Ph.D.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Místopřísežně prohlašuji, že jsem bakalářskou práci včetně příloh vypracovala samostatně.
Veškeré zdroje uvádím v seznamu použité literatury.

Ve Valašském Meziříčí dne 11. května 2012

Handwritten signature of Zuzana Zetková in blue ink, written over a dotted line.

Zuzana Zetková

Obsah

1 ÚVOD	5
2.1 PODSTATA REGIONÁLNÍ POLITIKY EU	6
2.1.1 Region	6
2.1.2 Struktura a hranice regionu	7
2.1.3 Klasifikace územních statistických jednotek	7
2.2 ZROD REGIONÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE	10
2.3 PRINCIPY REGIONÁLNÍ POLITIKY	12
2.4 NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY EU	14
2.4.1 Makroekonomické nástroje	14
2.4.2 Mikroekonomické nástroje	15
2.4.3 Financování regionální politiky prostřednictvím fondů EU	16
2.5 INICIATIVY SPOLEČENSTVÍ	17
2.6 CÍLE REGIONÁLNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2007 – 2013	18
2.7 FINANČNÍ PERSPEKTIVA 2007-2013	19
2.8 POLITIKA TURISMU EVROPSKÉ UNIE A JEJÍ VÝVOJ	20
2.8.1 Strategické dokumenty	21
2.9 FINANČNÍ NÁSTROJE PRO EVROPSKOU POLITIKU TURISMU	26
3 MIKROREGIONY A CESTOVNÍ RUCH	28
3.1 KULTURNÍ ZÁZEMÍ SDRUŽENÍ VALAŠSKA – HORNÍHO VSACKA	28
3.1.1 Analýza čerpání finančních prostředků z EU ve Sdružení Valašsko – Horní Vsacko	31
3.2 KULTURNÍ ZÁZEMÍ V MIKROREGIONU ROŽNOVSKO	37
3.2.1 Analýza čerpání finančních prostředků z EU v mikroregionu Rožnovsko	39
3.3 POROVNÁNÍ MIKROREGIONŮ V ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ Z EU	44
4 PŘEDSTAVENÍ KONKRÉTNÍHO PROJEKTU	47
4.1 VÝCHOZÍ SITUACE A ZDŮVODNĚNÍ PROJEKTU	48
4.2 VÝSLEDKY ANALÝZY PROJEKTU	48
4.2.1 Dopad na zaměstnanost	49
4.2.2 Ostatní výsledky projektu	49
4.3 CÍLE PROJEKTU	49
4.4 AKTIVITY PROJEKTU V ETAPÁCH	49
4.5 UKAZATELE PROJEKTU	50

4.6 ČASOVÝ HARMONOGRAM	51
4.7 ROZPOČET PROJEKTU	52
4.8 UDRŽITELNOST PROJEKTU	53
4.9 DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM	54
5 ZÁVĚR.....	62
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	63
SEZNAM ZKRATEK.....	66
PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
SEZNAM PŘÍLOH	
PŘÍLOHY	

1 Úvod

Téma práce bylo vybráno na základě blízkého vztahu autorky k aplikaci předpisu Evropské unie a úzkým kontaktům s praxí cestovního ruchu v regionu.

Cílem bakalářské práce je jednak analýza čerpání prostředků z fondů Evropské unie v mikroregionu Rožnovsko a Sdružení Valašsko – Horní Vsacko, s přihlédnutím k projektům, které ovlivňují úroveň turistického ruchu v těchto oblastech. A podrobný rozbor projektu Modernizace lyžařského areálu Kohútka – Javorníky.

Práce je členěna do pěti částí. První tvoří úvod, druhou tvoří kapitola o regionální politice a politice turismu v EU. Zde bylo pracováno s historickým vývojem těchto dvou politik. Byly definovány základní teoretické pojmy jako, region, principy regionální politiky, nástroje a cíle regionální politiky EU a finanční nástroje pro evropskou politiku turismu.

Třetí kapitola se nazývá mikroregiony a cestovní ruch. Zde je rozebráno kulturní zázemí Rožnovska a Valašska – Horního Vsacka a čerpání dotací městy a obcemi těchto dvou regionů, právě s ohledem k rozvoji cestovního ruchu.

Čtvrtá kapitola představuje konkrétní projekt čerpání dotací na rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Valašsko - Horní Vsacko, jde o projekt Modernizace lyžařského areálu Kohútka – Javorníky. Bylo čerpáno ze studie proveditelnosti, finální žádosti o dotaci a hlavně z ústní a elektronické komunikace s vedoucím manažerem projektu. V rámci této kapitoly bylo zpracováno dotazníkové šetření, které mělo zaznamenat spokojenost a úroveň informovanosti návštěvníků Ski centra Kohútka s provedením projektu.

V páté, závěrečné kapitole jsou shrnuty výsledky a poznatky bakalářské práce.

2 Regionální politika a politika turismu EU

Regionální politika Evropské unie dnes patří mezi nejvýznamnější aktivity Evropské unie. Odpovídá tomu podíl na společném rozpočtu Unie, který tvoří přibližně třetinu celkových výdajů. Regionální politika je označována za koordinovanou politiku, kde hlavní silou je stát a orgány EU dbají na její koordinaci a harmonizaci.

2.1 Podstata regionální politiky EU

Strukturální politika EU je orientována na snižování nerovností mezi regiony a posilování jejich hospodářské a sociální soudržnosti. Prostřednictvím principu solidarity dochází k přesouvání prostředků z bohatých regionů do chudších a tím dochází k eliminaci negativních důsledků nerovnoměrného rozvoje regionů¹.

2.1.1 Region

Řada publikací se snaží definovat region podle nejrůznějších kritérií. Obecně lze prohlásit, že se jedná o prostor, ve kterém žijí lidé. Nejčastějším hlediskem je geografické vymezení regionu. Dělíme je na **subnárodní území**, které vymezuje část území jednoho státu. Seskupení států vytváří **nadnárodní území** a částečná území dvou nebo více států vytváří **transnárodní území**. Mezi další pomocné charakteristiky patří klimatické, kulturní, fyzikální, etnické, jazykové a další znaky².

Nejvíce citovanou klasifikaci regionů zpracoval významný německý geograf H. H. Blotevogel, ve které rozlišuje:³

- **Reálné regiony** nebo také **analytické regiony**, které slouží vědeckému poznání a snahám o vědecké uspořádání reality. Regiony je možné vytvořit na základě účelu, kterému mají sloužit, anebo na základě teorie ze které vycházejí. Jsou rozlišeny dva typy reálných regionů. Jednoznačně lokalizované regiony (přírodní jednotky, povodí řeky) a funkční regiony (krajina, hospodářský prostor, městský region, oblast trhu práce).

¹ Boháčková, Hrabánková, *Strukturální politika Evropské unie*, s. 1.

² Novotná, *Regionální politika EU*, s. 8.

³ Wokoun, Malinovský aj., *Regionální rozvoj*, s. 282.

- **Regiony vymezené lidskými aktivitami a činnostmi.** Tyto regiony vznikají jednáním individuálních nebo kolektivních účastníků (obce, města, firmy, sdružení). Příkladem mohou být územní dobrovolné svazky obcí a měst.
- **Regiony, které jsou jako regiony vnímány anebo s nimiž se aktéři identifikují.** Regiony vznikají prostřednictvím společné komunikace (kontakty, média, politika). Jsou to například regiony osobní nebo společenské identity či regiony politického jednání.

2.1.2 Struktura a hranice regionu

Důležitou vlastností regionů je jejich struktura, dle které je rozdělujeme na homogenní a nehomogenní. **Homogenní region** je teritorium, které zahrnuje jednotky s obdobnými či shodnými vlastnostmi (například vinařské oblasti). **Nehomogenní region** zahrnuje jednotky s různými vlastnostmi, které jsou vázány na společné nodální centrum či několik center. Zde je nutné pozorovat a popisovat vzájemné vazby mezi jednotkami při řazení do funkčních regionů (například spádové regiony).

Hranice regionů mohou být odlišné části zemského povrchu nebo útvary vzniklé činností člověka. Mezi nejčastěji uváděné patří přírodní, historické a administrativní hranice⁴.

2.1.3 Klasifikace územních statistických jednotek

Pro obstarání srovnatelných statistických dat v rámci regionů Evropské unie bylo nutné vytvořit jednotný systém NUTS (Nomenclature of Territorial Units for Statistics), tedy systém nomenklatur územních statistických jednotek. Kořeny pro klasifikaci územních statistických jednotek byly vytvořeny Komisí Evropského společenství v 70. letech minulého století. Jednotné vymezení územních jednotek, které vypracoval Statistický úřad Evropského společenství, rozděluje celé území Společenství v rámci jednotlivých členských států na srovnatelné územní celky.

V roce 2003 bylo schváleno Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1059/2003 o zavedení společné klasifikace územních statistických jednotek. Nařízení zdůrazňuje nutnost stanovit regiony na základě objektivních kritérií, používat minimálně tři úrovně hierarchického třídění a snaha udržet nomenklaturu stabilní z časového hlediska⁵. Nařízení

⁴ Novotná, *Regionální politika EU*, s. 10.

⁵ Tamtéž.

respektuje Rozhodnutí Rady č. 91/450, které rozděluje území členských států na územní jednotky. Každá územní jednotka vlastní kód a název. Největší územní celky představují NUTS 1, ty se dále rozdělují na územní jednotky úrovně NUTS 2 a tyto jednotky se dělí na menší NUTS 3. O dalším členění NUTS 3 rozhodují členské státy.

Objektivním a rozhodujícím kritériem pro zařazení do příslušné úrovně NUTS je počet obyvatel viz tabulka 2.1⁶. Jedná se o osoby, které mají na daném území trvalé bydliště. Pokud populace členského státu je menší než minimální hranice pro určitou úroveň NUTS, tak členský stát je jedinou NUTS na příslušné úrovni⁷.

Tabulka 2.1 Klasifikační kritéria NUTS regionů

Úroveň NUTS	Minimum obyvatel	Maximum obyvatel
NUTS 1	3 000 000	7 000 000
NUTS 2	800 000	3 000 000
NUTS 3	150 000	800 000

Zdroj: Boháčková, Hrabánková, 2009; vlastní úprava

Klasifikace územních statistických jednotek v České republice je stanovena usnesením vlády ČR č. 707/1998 k návrhu na vymezení územních jednotek NUTS v ČR (CZ-NUTS), jež vstoupilo v platnost 1. ledna 2000. Klasifikace územních statistických jednotek České republiky je určena pro statistické účely a analytické potřeby. Ve vztahu k Evropské unii je nutností poskytovat údaje zejména pro úkoly spojené s čerpáním prostředků ze strukturálních fondů EU.

Klasifikace CZ-NUTS od 1. ledna 2008 popisuje územní struktury pouze do úrovně krajů. Pro územní jednotky nižší než kraj existuje systém LAU (Local Administrative Units). Konstrukci klasifikace CZ-NUTS naznačuje tabulka 2.2⁸.

⁶ Boháčková, Hrabánková, *Strukturální politika Evropské unie*, s. 90.

⁷ Tamtéž.

⁸ Tamtéž.

Tabulka 2.2 Úrovně územních jednotek klasifikace CZ-NUTS a LAU

Úroveň NUTS	Územní jednotka	Počet jednotek
NUTS 0	Stát	1
NUTS 1	Území České republiky	1
NUTS 2	Sdružené kraje	8
NUTS 3	Kraje	14
LAU 1	Okresy	77
LAU 2	Obce	6 249

Zdroj: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008; vlastní úprava

Rozdělení územních statistických jednotek NUTS 2 je následující:⁹

- NUTS 2 Praha – teritorium hlavního města Prahy,
- NUTS 2 Střední Čechy – území Středočeského kraje,
- NUTS 2 Jihozápad – území kraje Jihočeského a Plzeňského,
- NUTS 2 Severozápad – území kraje Karlovarského a Ústeckého,
- NUTS 2 Severovýchod – tvoří kraj Liberecký, Královéhradecký a Pardubický,
- NUTS 2 Jihovýchod – území kraje Vysočina a Jihomoravského,
- NUTS 2 Střední Morava – území kraje Olomouckého a Zlínského,
- NUTS 2 Moravskoslezsko – území kraje Moravskoslezského.

Rozložení jednotlivých úrovní NUTS 2 a NUTS 3 v České republice znázorňuje obrázek 2.1¹⁰.

Obrázek 2.1 Struktura 8 regionů soudržnosti (NUTS 2) a 14 krajů (NUTS 3)



Zdroj: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008

⁹ Novotná, *Regionální politika EU*, s. 18.

¹⁰ www.nuov.cz, 2008.

2.2 Zrod regionální politiky Evropské unie

Rozmach regionální politiky EHS probíhal v šesti etapách. Tyto etapy jsou odvozeny od klíčových událostí vývoje Evropských společenství a evropské integrace, které ovlivnily postavení a rozvoj regionální politiky¹¹.

1. Období 1958 – 1973

Společenství v počátku přenechávalo aktivitu v oblasti strukturální politiky národním politikám tehdejších šesti členských zemí. Nebyly vytvářeny žádné finanční zdroje na její realizaci, jelikož mezi státy neexistovaly žádné výrazné územní ekonomické difference. Výjimkou byla jižní Itálie, která se potýkala s problémy organizovaného zločinu. Společenství se snažilo vybudovat vnitřní trh a jeho rozvojem předpokládalo, že liberalizace obchodu bude mít jak pozitivní dopad na rozvoj průmyslových odvětví, tak i na rozvoj regionů. Pozornost byla věnována makroekonomickým otázkám, zvláště odstraňování obchodních bariér. Rozšíření Společenství o nové země prohloubilo difference v územní ekonomické výkonnosti i v sociální úrovni. To mělo za následek změnu názoru na realizaci politiky soudržnosti¹².

2. Období 1974 – 1985

V 70. letech 20. století se začaly projevovat celosvětové ekonomické problémy (období hluboké ekonomické a ropné krize). Zároveň došlo k významným strukturálním krizím, což mělo dopad i na hospodářskou dynamiku jednotlivých členských zemí ES. K posílení regionální dimenze přispěla Velká Británie, která očekávala přínos od ES a začala prosazovat vznik společné regionální politiky. V roce 1975 byl pro realizaci regionální politiky vytvořen Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF). Stal se nástrojem pro snižování regionálních rozdílů zvláště pro Irsko, Velkou Británii a Itálii.

3. Období 1986 – 1993

Velkými příjemci pomoci se staly státy Portugalsko a Španělsko, které přistoupily do společenství v roce 1986. Současně byla směřována kritika na nízkou koordinaci mezi zemědělskou a sociální politikou, a proto v roce 1988 bylo přijato rozhodnutí o integraci regionální politiky s částí sociální a zemědělské politiky do tzv. strukturální politiky. V roce 1989 vstoupila v platnost reforma regionální politiky v podobě Jednotného evropského aktu.

¹¹ Novotná, *Regionální politika EU*, s. 57.

¹² Boháčková, Hrabánková, *Strukturální politika Evropské unie*, s. 16.

Hlavním cílem reformy bylo rozšíření Společenství a perspektiva jednotného vnitřního trhu. Reforma zavedla čtyři základní principy realizace kohezní politiky, jimiž jsou zásady koncentrace, programování, partnerství a adicionality¹³. Tyto základní zásady jsou rozebrány v následující kapitole. Došlo k uplatňování střednědobého plánování regionálních programů a v tomto zmiňovaném období bylo určeno pět, resp. šest cílů této politiky, šlo o podporu rozvoje a strukturálních změn zaostávajících regionů, přeměna regionů ohrožených hospodářským úpadkem, boj s nezaměstnaností a podpora začlenění mladých lidí do pracovního procesu, podpora přizpůsobivosti pracovníků na změny ve výrobě a v ekonomice, a podpora rozvoje venkova s podkapitolou věnující se změnám v zemědělství a příbuzných oborech¹⁴.

4. Období 1994 – 1999

Na základě uzavření Maastrichtské smlouvy v roce 1993 byl založen Fond soudržnosti, který není součástí strukturálních fondů. Rok 1994 přinesl koncepční dokument pro tvorbu regionálních strategií Evropa 2000+ a principy rozvojové politiky evropského prostoru. Posláním těchto dokumentů je přispět k dosažení hospodářské a sociální soudržnosti a vybudování silného vnitřního trhu. Vytvořením Výboru regionů jako poradního orgánu EU, byl potvrzen narůstající význam regionální politiky. Cíle strukturální politiky zůstaly stejné jako v předchozím období. V roce 1995 po přistoupení Finska a Švédska došlo k navýšení o další cíl – „podpora rozvoje a strukturálních změn regionů s extrémně nízkým zalidněním.“¹⁵

5. Období 2000 – 2006

Toto období přineslo rozdělení finančních prostředků mezi kandidátské a členské země. Evropská unie byla 1. května 2004 rozšířena o 10 nových států včetně České republiky. Celkový počet se zvýšil z 15 původních na 25 členských států. V této etapě došlo ke snížení cílů strukturální politiky na tři: ¹⁶

- podpora rozvoje a strukturálního přizpůsobování regionů, které ve svém rozmachu zaostávají za ostatními,
- podpora hospodářské a sociální přeměny v oblastech, které bojují se strukturálními problémy,

¹³ Princip adicionality znamená, aby zdroje EU nenahrazovaly národní výdaje členských zemí.

¹⁴ Stejskal, Kovárník, *Regionální politika a její nástroje*, s. 38.

¹⁵ Novotná, *Regionální politika EU*, s. 59.

¹⁶ Skokan, *Evropská regionální politika*, s. 41.

- přizpůsobení a modernizace politik a režimů vzdělávání, zaměstnanosti a odborné přípravy.

Byly vytvořeny nové finanční nástroje pro pomoc kandidátským zemím. Nástroj ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-accession) se zaměřil na financování infrastrukturních projektů v oblastech životního prostředí a dopravy. Nástroj SAPARD (Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development) předvstupní program pomoci pro kandidátské země střední a východní Evropy. Napomáhal jejich účasti ve společné zemědělské politice EU a na čerpání strukturálních fondů¹⁷. Program PHARE (Pologne-Hongrie Actions pour la Reconversion Economique) byl původně pro Polsko a Maďarsko. Později nastolen pro pomoc postkomunistickým zemím při rekonstrukci jejich ekonomik¹⁸. V roce 2007 byl určen jeden nástroj předvstupní pomoci IPA, který vznikl sjednocením předchozích programů. Jeho pomoc je vztažena na kandidátské země a potenciální kandidáty¹⁹.

6. Období 2007 – 2013

Na směr vývoje v tomto období má vliv Lisabonská strategie a programy, které jsou zaměřeny na růst a zaměstnanost. Obyvatelstvo prostřednictvím nových členů vzrostlo o 20 %, zatímco celkový hrubý domácí produkt (HDP) byl navýšen jen o 4 – 5 %. Rozšířením o další dva státy - Rumunsko a Bulharsko - EU čelí větším ekonomickým, sociálním a územním disparitám^{20,21,22}. Programovacímu období 2007 – 2013 bude věnována pozornost v následujících podkapitolách.

2.3 Principy regionální politiky

Proces poskytování pomoci v rámci regionální politiky je založen na několika základních principech. Programovací období 2007 – 2013 je zakotveno na pěti hlavních principech (koncentrace, partnerství, programování, adicionalita, monitorování a vyhodnocování). Jsou zde zařazeny i doplňkové zásady například subsidiarity, solidarity, harmonizace apod.

¹⁷ Marek, Kantor, *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*, s. 24.

¹⁸ Fondy EU, 2012.

¹⁹ Evropská komise, 2012.

²⁰ Jedná se o geografické, dopravní technické, přírodní podmínky regionu.

²¹ Marek, Kantor, *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*, s. 25.

²² Stejskal, Kovárník, *Regionální politika a její nástroje*, s. 39.

Koncentrace

Princip koncentrace usiluje o to, aby prostředky ze strukturálních fondů byly využívány k realizaci předem stanovených cílů a směřovány na co nejúčelnější projekty, které maximalizují užitek. Použití tohoto principu přináší zpravidla efektivitu a účelnost vynaložených prostředků.

Partnerství

Tento princip vyžaduje úzkou spolupráci mezi Evropskou komisí a odpovídajícími orgány na národní, regionální a místní úrovni, stanovené každou členskou zemí pro všechny etapy od přípravy až po realizaci. Obsahuje rovinu vertikální, kde se jedná o partnerství mezi Evropskou komisí, členským státem a regionem. Taktéž zahrnuje rovinu horizontální, kde partneři jsou na úrovni členských států nebo regionů. Do spolupráce byly zahrnuty orgány a osoby, které nejsou přímo součástí implementačních struktur (obce, města, regiony, soukromé subjekty, apod.). Tímto byla zaručena účast samotných příjemců pomoci na rozdělování prostředků.

Programování

Jedná se o komplexní přístup k řešení problémových regionů prostřednictvím sedmiletých a víceoborových programů regionálního rozvoje, které se následně realizují prostřednictvím konkrétních projektů. Problémy, či nedostatky daného regionu tak mají být řešeny propracovaným komplexním přístupem.

Adicionalita

Princip adicionality se vyznačuje jako spolufinancování schválených projektů. Stanovuje, že finance ze strukturálních fondů mají doplňovat ostatní veřejné výdaje, nikoli je nahrazovat.

Monitorování a vyhodnocování

Jde o průběžné sledování a vyhodnocování vykonávaných opatření a celkové efektivnosti vynakládaných prostředků. Zahrnuje hodnocení ex-ante (předběžné) hodnocení dopadů projektů a ex-post (následné) hodnocení přínosů projektů^{23,24}.

²³ Skokan, *Evropská regionální politika*, s. 50.

²⁴ Marek, Kantor, *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*, s. 30.

2.4 Nástroje regionální politiky EU

Nástroje ekonomického rozvoje jsou používány k naplňování cílů regionální politiky, kterou vykonává vláda a příslušné orgány státní správy a samosprávy. Zpravidla jsou zaměřeny na přilákání kapitálu a podnikatelských aktivit do regionu. Také je třeba dávat důraz na odpovídající úroveň technické infrastruktury regionu, která se bez odpovídajících investic neobejde. Následující tabulka 2.3 ukazuje dělení nástrojů regionální politiky podle jejich působení²⁵.

Tabulka 2.3 Nástroje regionální politiky

Ekonomické působení	Makroekonomické Mikroekonomické
Věcné působení	Poradenské a informační Finančně motivační Infrastrukturní a administrativní

Zdroj: Novotná, 2007; vlastní úprava

2.4.1 Makroekonomické nástroje

Užití makroekonomických nástrojů je značně omezeno dalšími cíli národohospodářské politiky. Mezi tyto cíle například patří vyrovnanost platební bilance, snižování míry inflace nebo udržení požadované míry nezaměstnanosti. Pod makroekonomické nástroje řadíme fiskální, monetární politiku a protekcionismus²⁶.

Fiskální politika

Aktivní užívání veřejných prostředků k ovlivňování ekonomických procesů v ekonomice. Dnešní pojetí stojí na základech Keynesovy ekonomie, která zdůrazňovala důležitost státních zásahů do ekonomiky, při řešení krizí a jiných negativních jevů. Je postavena na zkušenostech s velkou ekonomickou krizí ve 30. letech 20. století.

²⁵ Novotná, *Regionální politika EU*, s. 43.

²⁶ Tamtéž.

Monetární politika

„Monetární politika je oblastí ekonomické politiky, která usiluje o dosažení ekonomicko-politických cílů působením na monetární veličiny, jako jsou zejména nabídka peněz a výše úrokové míry. Ústřední místo v monetární politice zaujímá centrální banka.“²⁷ Prostřednictvím regulace množství peněz v ekonomice a dostupnosti úvěrů mohou být řešeny i regionální problémy. Nástroje monetární politiky jsou řízeny tržní nabídkou, kdy regiony, mikroregiony i municipality je mohou využívat v rámci svých možností k dosažení regionálních cílů.

Protekcionismus

Stát usiluje o omezení zahraniční konkurence vůči domácí výrobě a to prostřednictvím dovozních limitů a cel. Cílem je vysoká zaměstnanost a udržení pracovních míst.

2.4.2 Mikroekonomické nástroje

Účelem mikroekonomických nástrojů je ovlivnění rozhodování ekonomických subjektů o jejich prostorové lokalizaci. Mezi tyto nástroje se řadí realokace pracovních sil a realokace kapitálu.

Realokace pracovních sil

Nástroje podporující prostorové přemístění pracovních sil byly zejména používány v období vzniku regionální politiky. Uplatnění nástrojů spočívalo v úhradě nákladů na stěhování, přepravě osob či výkupu nemovitosti. Dnes z velké části převládají nástroje na podporu rekvalifikace pracovníků.

Realokace kapitálu

Úkolem je ovlivnit tvorbu nových pracovních míst a přilákání kapitálu do upadajících regionů. Toho je možné docílit prostřednictvím již působících společností v regionu nebo přilákáním nových investorů. Motivací jsou různé subvence, či nízké daňové sazby^{28,29}.

²⁷ Jurečka, Jánošíková a kol., *Makroekonomie*, s. 139.

²⁸ Novotná, *Regionální politika EU*, s. 45.

²⁹ Stejskal, Kovárník, *Regionální politika a její nástroje*, s. 86.

2.4.3 Financování regionální politiky prostřednictvím fondů EU

Hlavním nástrojem pro realizaci strukturální politiky jsou fondy EU, jejichž působení je zahrnuto v Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 z 11. července 2006 o obecných ustanoveních o ERDF, ESF a Fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení (ES) č. 1260/1999. Prostřednictvím těchto fondů dochází k rozdělení finančních prostředků směřující ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony. Pro současné programové období byl stanoven Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), Evropský sociální fond (ESF) a Fond soudržnosti, který nepatří mezi strukturální fondy.

Evropský fond regionálního rozvoje

Fond se zrodil v roce 1975 za účelem posílení hospodářské a sociální soudržnosti, vyrovnaní regionálních rozdílů, přeměny upadajících průmyslových zón a zaostávajících regionů, podporou příhraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce. Veškerá jeho aktivita je upravena Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj. Podporuje projekty zejména na regionální rozvoj, ochranu životního prostředí a zaměřuje se na investice do infrastruktury v nejméně rozvinutých regionech.

Evropský sociální fond

Patří k nejstarším strukturálním fondům. Byl založen prostřednictvím Římské smlouvy v roce 1957. Pro současné období úkoly fondu vymezuje Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu:

- zvýšení přizpůsobivosti pracovníků, podniků a podnikatelů,
- zlepšit přístup k zaměstnání a udržitelnost,
- podpora sociálního začlenění znevýhodněných osob,
- rozšířit a zlepšit investice do lidského kapitálu.

ESF podporuje například projekty rekvalifikace nezaměstnaných, či rozvoj vzdělávacích programů. Zaměřuje se na speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, etnické menšiny a jiné znevýhodněné skupiny obyvatel.

Fond soudržnosti (Kohezní fond)

Vedle strukturálních fondů od roku 1993 působí Fond soudržnosti, který byl ustaven Maastrichtskou smlouvou. Poskytuje prostředky členským státům, jejichž HDP na obyvatele

je nižší než 90% průměru EU. Pomoc je směřující ke 12 členským státům, které vstoupily do Společenství od roku 2004 dále Řecku, Španělsku a Portugalsku. Kohezní fond se zaměřuje na projekty v oblasti transevropských sítí (dálnice, silnice, železnice, vodní a letecká doprava apod.) a ochrany životního prostředí³⁰.

2.5 Iniciativy Společenství

Iniciativy Společenství se poprvé objevily v roce 1989 a představovaly zdroj finančních prostředků, se kterými disponovala Evropská komise. Iniciativy od svého vzniku zasahovaly tam, kde existoval plošný zájem Společenství. Tato funkce setrvala i do současnosti, kdy představují speciální programy zřízené EK k řešení problémů vyskytujících se na celém území Evropské unie. Iniciativy doplňují programy EU. V programovém období 2000 – 2006 se jednalo o programy INTEREG III, LEADER+, EQUAL a URBAN. Pro současnou etapu byly vytvořeny Iniciativy nové, a to JASPERS, JEREMIE, JESSICA.

JASPERS

Zaměřuje se na podporu projektových aktivit s cílem zvýšení hodnoty projektů, a to v oblasti životního prostředí (nad 25 mil. EUR), dopravy (nad 50 mil. EUR) a energetických zdrojů. Iniciativa je financována Evropskou komisí a Evropskou bankou pro obnovu a rozvoj.

JESSICA

Tato Iniciativa se snaží zvyšovat růst a zaměstnanost prostřednictvím investic do městských oblastí, protože města jsou pokládána za pokrokový ekonomický potenciál. Na financování se podílí Evropská komise, EIB a Evropská banka pro obnovu a rozvoj³¹.

JEREMIE

Snaží se zjednodušit přístup k finančním prostředkům pro malé, střední podniky a mikropodniky. Financování probíhá prostřednictvím Evropské komise, Evropské investiční banky (EIB) a Evropským investičním fondem (EIF).

³⁰ Marek, Kantor, *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*, s. 31.

³¹ Boháčková, Hrabánková, *Strukturální politika Evropské unie*, s. 151.

2.6 Cíle regionální politiky pro období 2007 – 2013

V novém programovacím období 2007 – 2013 uskutečnila EK změnu v zaměření regionální politiky, a to stanovením tří základních cílů:³²

- Konvergence,
- Regionální konkurence schopnost a zaměstnanost,
- Evropská územní spolupráce.

Tyto cíle jsou obsaženy v Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 z 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 v kapitole II., čl. 3. V těchto letech EU investuje do evropských regionů 347 miliard EUR, jak ukazuje tabulka 2.4³³.

Cíl Konvergence je určen na podporu nejméně rozvinutých členských států a regionů na úrovni NUTS 2 v rozšířené Evropské unii. Podporovány jsou regiony s HDP na obyvatele nižším než 75 % průměru EU-25. Rovněž regiony postižené statistickým efektem tzv. phasing-out regiony, kdy jejich HDP na obyvatele je větší než 75 % průměru EU-25 a zároveň s HDP na obyvatele nižším než 75 % průměru EU-15. Členské státy mají možnost čerpat podporu v rámci Fondu soudržnosti a to v případě pokud jejich HND na obyvatele je menší než 90 % průměru EU-25. Finanční podpora cíle konvergence plyne z fondů ERDF, ESF a Fondu soudržnosti.

Cíl Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti je uplatňován v regionech, které nespadají pod cíl Konvergence. Zároveň se jedná o přechodný režim pro regiony NUTS 2, které byly v cíli prvním, ale jejich HDP na osobu přesahuje 75 % průměru EU-15 tzv. phasing-in regiony. Význam tohoto cíle spočívá v posílení konkurenceschopnosti, atraktivnosti regionů a jejich zaměstnanosti. Cíl je financován z ERDF a ESF.

Cíl Evropské územní spolupráce se zaměřuje na posílení přesnaniční spolupráce a problémy v oblastech, které jsou rozděleny národními hranicemi. Vztahuje se na regiony NUTS 3. Tento cíl je financován prostřednictvím ERDF, jež vychází z Iniciativy INTEREG III^{34,35,36}.

³² Boháčková, Hrabánková, *Strukturální politika Evropské unie*, s. 151.

³³ www.strukturalni-fondy.cz. 2012.

³⁴ Euroskop.cz, 2012.

³⁵ Stejskal, Kovárník, *Regionální politika a její nástroje*, s. 45.

³⁶ Boháčková, Hrabánková, *Strukturální politika Evropské unie*, s. 44.

Tabulka 2.4 Rozdělení prostředků fondů EU do cílů politiky HSS v období 2007 - 2013

Cíl	Fondy pro EU-27	Fondy pro ČR
Konvergence	283 mld. EUR	25,88 mld. EUR
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	54,96 mld. EUR	419,09 mil. EUR
Evropská územní spolupráce	8,72 mld. EUR	389,05 mil. EUR
Celkem	347 mld. EUR	26,69 mld. EUR

Zdroj: Fondy EU, 2010; vlastní úprava

2.7 Finanční perspektiva 2007 - 2013

Sedmiletá finanční perspektiva byla schválena na summitu Evropské rady dne 16. prosince 2005. Rozpočet je také schvalován na každý fiskální rok. Na sestavování evropského rozpočtu se podílí Evropská komise, která zodpovídá za předložení návrhu rozpočtu, Evropský parlament a Rada EU jej schvalují. Na období sedmi let je rozpočet ve výši 864 316 milionů EUR, to odpovídá 1,048 % HND EU. Hlavní položkou rozpočtu jsou výdaje na Společnou zemědělskou politiku. Více než jedna třetina rozpočtu je věnována regionální politice EU. Mezi další položky rozpočtu patří výdaje na posílení konkurenceschopnosti, administrativní náklady a výdaje na rozvoj spolupráce se třetími zeměmi. Finanční rámec je zvláště vyjádřením politických priorit a plánů do budoucna³⁷. Tabulka 2.5 znázorňuje rozdělení finančních prostředků mezi členské státy v procentech a tabulka 2.6 rozdělení zdrojů mezi cíle regionální politiky 2007 – 2013³⁸.

Tabulka 2.5 Rozdělení finančních zdrojů mezi členské státy

Členské země	v procentech
Staré členské země (15 zemí)	51,7 %
Nové členské země (12 zemí)	48,3 %

Zdroj: Wokoun, Malinovský aj., 2008; vlastní úprava

³⁷ Kaňa, *Evropská unie A*, s. 70.

³⁸ Wokoun, Malinovský a kol. *Regionální rozvoj*, s. 374.

Tabulka 2.6 Rozdělení zdrojů prostřednictvím cílů regionální politiky

Cíl	v procentech
Konvergence	81,9 %
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	15,7 %
Evropská územní spolupráce	2,4 %

Zdroj: Wokoun, Malinovský aj., 2008; vlastní úprava

2.8 Politika turismu Evropské unie a její vývoj

Do poloviny osmdesátých let 20. století byl turismus na okraji zájmů EU a jeho problematika byla řešena jen okrajově jako součást ostatních politik. Rozvoj politiky turismu byl zcela ponechán v pravomoci členských států. Rok 1986 přinesl založení **Poradního výboru pro turismus** (TAC), který byl zřízen pro koordinaci činností společných politik EU směřujících k rozvoji turismu. Pro vyzdvihnutí role turismu byl Radou ministrů v roce 1990 vyhlášen **Evropský rok turismu**, který měl za úkol spustit proces k vytvoření politiky v oblasti turismu Společenství. V ten samý rok Rada evropských společenství přijala směrnici 90/314/EHS o souborných službách pro cesty, zájezdy a pobyty, která upravuje podmínky pro volný pohyb služeb v oblasti turismu s ohledem na podmínky pro volnou hospodářskou soutěž a ochranu spotřebitele. Během roku 1992 byl vypracován **Akční plán pro podporu turismu**, který se zaměřoval na spolupráci členských států v oblasti turismu a koordinaci aktivit. V letech 1993 – 1995 došlo k jeho přepracování a aktualizaci. Následně v roce 1995 byla vydána **Zelená kniha turismu**, která měla vyvolat diskusi o roli Společenství v oblasti evropského turismu. Další rok Evropská komise připravila návrh víceletého programu pro pomoc evropskému turismu **Philoxenia** (1997-2000). EK návrh v roce 2000 stáhla, jelikož nedošlo ke konsenzu mezi Evropským parlamentem, Hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů.

Turismus se do roku 1992 objevuje v základních dokumentech evropské integrace jako prostředník v souvislosti s uvedením společného trhu, pronikáním regionální politiky, uplatňováním ochrany a zachování kulturní totožnosti členských zemí. V roce 1992 byl turismus uveden jako společná aktivita EU v Maastrichtské smlouvě o Evropské unii. Lisabonská smlouva, která vstoupila v platnost 1. 12. 2009, nastolila nové směřování Společenství ve vztahu k turismu.

Od poloviny osmdesátých let Evropská unie přijímá opatření a směrnice pro rozvoj politiky turismu ve spolupráci s dalšími politikami EU. Dochází k blízké spolupráci s členskými státy jak v oblasti naplňování evropských dokumentů a směrnic do národních politik, tak v oblasti finanční i nefinanční podpory pro plnění strategických cílů. Politika turismu nadále nespadá do přímé působnosti Evropské komise, ale zůstává v kompetenci členských států.

Turismus ve Společenství patří k důležitým hospodářským činnostem, který v průměru vytváří více než 4% podíl na HDP EU v průmyslu turismu. Ekonomika turismu se na tvorbě HDP podílí přibližně 11 % a na zaměstnanosti více než 12 %, což představuje 24 milionů pracovních míst v EU. V turismu EU se také nachází přes 2 miliony malých a středních podniků. Míra konkurenceschopnosti je dána produkty vytvářených jednotlivými regiony. Vysoká náročnost turistů na nabízený produkt zvyšuje nároky na rozmanitost a jeho jedinečnost. Produkt je závislý na zásobování, kdy jednotlivé části řetězce (dopravci, cestovní kanceláře, poskytovatelé ubytování a stravovacích služeb, poskytovatelé kulturních a sportovních služeb, kulturní organizace, informační centra) ovlivňují hodnocení kvality poskytovaných služeb ze strany spotřebitelů. Nízká kvalita článku řetězce nese negativní dopad na celý produkt.

Evropská unie si uvědomuje zvyšující se význam turismu vzhledem ke kvalitě života obyvatel, také význam naplňování cílů politické koncepce podnikání a dosažení konkurenceschopného turismu EU, který bude přispívat k rozvoji konkurenceschopné evropské ekonomiky³⁹. Evropa je nejnavštěvovanějším turistickým místem na světě. Proto turismus má zásadní roli v rozvoji evropských regionů. Udržitelný cestovní ruch též přispívá k zachování přírodního a kulturního dědictví Evropy i k jeho dalšímu rozvoji⁴⁰.

2.8.1 Strategické dokumenty

Základním prvkem přístupu EU do sféry turismu je dlouhodobý záměr **Turismus a zaměstnanost**, který byl projednáván na Evropské konferenci o turismu a zaměstnanosti v listopadu 1997 v Lucemburku. Závěrečné prohlášení konference pobídlo členské země k těsnější spolupráci pro vytvoření podmínek k **dosažení globálního cíle, kterým**

³⁹ Tittelbachová, *Turismus a veřejná správa*, s. 25.

⁴⁰ Evropská komise, 2012.

je vytvoření platformy pro udržitelný, vysoce kvalitní turismus a konkurence schopné evropské podniky v oblasti turismu. Pro dosažení uvedeného cíle byly přijaty tyto úkoly:⁴¹

- zlepšit postavení podniku turismu na trhu zvýšením nabídky s hodnotnými produkty, dostupností kvalifikovaných lidských zdrojů, prosadit metody řízení moderních podniků na potřeby malých a středních podniků,
- zajistit snadnější přístup k informacím a jejich využití v inovacích,
- definovat opatření, jichž je třeba dosáhnout, rozvržení nákladů v časovém horizontu s realizací definovaných cílů společně se všemi zúčastněnými subjekty,
- využívat služby a nástroje založené na informačních technologiích a vytvořit síť pro sdílení informací mezi všemi orgány, institucemi a podniky v oblasti turismu,
- stanovit nástroje a metody k posílení socioekonomického postavení turismu, vytvořit systém monitorování, hodnocení a řízení turismu.

Pro realizaci strategie se upřednostňuje využití a rozvíjení stávajících struktur a opatření. Dále proces **sblížování politických koncepcí členských zemí probíhá prostřednictvím kooperace a koordinace.** Musí být **uplatňován princip partnerství** mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem, a to současně za principu **subsidiarity** s rozdělením kompetencí a odpovědností mezi zúčastněné subjekty. Následné výsledky musí přispět k vytvoření přidané hodnoty Společenství⁴².

Jednotný postup pro rozvoj evropského turismu

V červnu 1999 bylo Radou vytvořeno pět pracovních skupin, jejímž posláním bylo připravit podklady pro základní **dokument nového přístupu k turismu EU.** Tyto skupiny tvořili experti, které jmenovaly členské země, zástupci oddělení Komise a zástupci asociací v oblasti turismu.

Pracovní skupina A se zabývala rychlou výměnou informací prostřednictvím nových technologií. Pracovní skupina B si kladla za úkol zlepšit školení za účelem dosažení větší kvalifikace v turistickém průmyslu. Pro pracovní skupinu C bylo úkolem zlepšit kvalitu turistických produktů. Pracovní skupina D se zabývala ochranou životního prostředí a udržitelného rozvoje turismu. Poslední pracovní skupina E kontrolovala dopady a využití služeb založených na komunikačních technologiích v odvětví turismu. Každá pracovní skupina měla jeden členský stát, který se stal dobrovolným zpravodajem. Skupiny

⁴¹ Tittelbachová, *Turismus a veřejná správa*, s. 25.

⁴² Tamtéž.

vypracovávaly souhrn doporučení pro formulování společného operačního rámce k vymezení cílů, monitorování strategií a činností v oblasti turismu EU, jimiž se zainteresované subjekty mají řídit.

K doporučením a závěrům evropského turismu Komise v roce 2001 předložila dokument **Společná práce pro budoucnost turismu v Evropě**. Dokument poukazuje na nový přístup Komise a podporuje jeho význam při plnění globálních cílů EU, a to hlavně v oblasti zaměstnanosti a regionálního rozvoje. Jeho obsah tvoří deset cílů, které ovlivňují další rozvoj turismu EU. Pro realizaci cílů jsou navržena následující opatření:⁴³

- **zapojení turismu do politických koncepcí a opatření Společenství** (sjednocení zájmů subjektů podílejících se na turismu ve Společenství, zahájit společné projekty v procesu Turismus a zaměstnanost),
- **upevnění nového kooperačního přístupu mezi subjekty, které participují na turismu prostřednictvím metody otevřené konsolidace** (posílení funkce Poradního výboru pro turismus, podpora výměny názorů, poznatků a informací mezi subjekty v oblasti turismu),
- **zintenzivnění spolupráce s destinacemi a jejich zástupci** (podpora partnerství mezi různými aktéry),
- **mobilizace stávajících kompetenčních a podpůrných center pro rozvíjení znalostí a pozorování v oblasti turismu,**
- **podpora přístupu zainteresovaných subjektů k nástrojům Společenství,**
- **zavedení satelitních účtů turismu a statistiky,**
- **evropský program pro turismus Agenda 21** (ochrana přírodních zdrojů, zahrnutí problémů životního prostředí a chudoby do strategie turismu),
- **vytvoření směrných dokumentů,**
- **zavedení metod a nástrojů pro hodnocení kvality a konkurenceschopnosti** (monitorování kvality služeb),
- **rozšiřování a mezinárodní aspekty.**

V plánovaném časovém horizontu se nepodařilo realizovat všechna opatření v dokumentu **Společná práce pro budoucnost turismu v Evropě**. Příčinou byl krátký čas, nedostatečná infrastruktura, nerozvinutý systém marketingu, taktéž managementu a nefunkční systém vzdělávání v oblasti turismu. Nejvýznamnější aktivitou bylo **zahájením pravidelných**

⁴³ Tittelbachová, *Turismus a veřejná správa*, s. 27.

diskusí o problematice turismu EU na konferencích ministrů a Evropských fórech turismu. Významným krokem bylo uskutečnění konference ministrů odpovědných za oblast turismu ve Vilamoura 11. května v roce 2000. Zde byla pronesena výzva ke zlepšení koordinace národních politických koncepcí a uznání role turismu. Na podporu zavedení nového kooperačního přístupu mezi subjekty se od roku 2002 pravidelně pořádají **Evropská fóra turismu**. Pro aplikaci nové strategie evropského turismu pomáhají nařízení⁴⁴ a směrnice⁴⁵, které přijala EU po roce 2001. V letecké dopravě byla přijata nařízení o stanovení společných pravidel náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů, dále o vytvoření seznamu Společenství uvádějící letecké dopravce, kteří jsou vystaveni zákazu provozování letecké dopravy ve Společenství. Mezi přijaté směrnice patří uznávání odporných kvalifikací, směrnice o službách na vnitřním trhu a směrnice o souborných službách pro cesty, pobyty a zájezdy⁴⁶.

Obnovená politika evropského turismu

V roce 2005 byla novelizována Lisabonská strategie, kde došlo ke zjednodušení cílů a zaměření na dvě hlavní oblasti produktivity a zaměstnanosti. Hlavní cíl Strategie je zajistit vyšší a trvalý růst a zvýšit počet lepších pracovních příležitostí. Turismus díky vysoké míře vytváření pracovních míst a svému postavení v ekonomikách členských zemí může sehrát významnou roli při dosahování cílů strategie růstu a zaměstnanosti.

Obnovení politiky EU v oblasti turismu – Vstříc pevnějšímu partnerství pro evropský turismus vychází z cílů obměněné Lisabonské strategie a výzev pro budoucí rozvoj z pohledu udržitelného rozvoje a konkurenceschopnosti, a také z pohledu demografického. V novém záměru je definováno šest hlavních oblastí, pro ně jsou určeny cíle, nástroje a opatření pro realizaci.

Výzvy

Demografická skladba obyvatel Evropy bude mít výrazný dopad na turismus. Senioři budou zdravější a předpokládá se jejich větší kupní síla. Očekává se nárůst poptávky po zdravotním turismu a oblastí přírodního a kulturního dědictví. Udržitelný rozvoj turismu je hlavní nástroj pro vytvoření kvalitních životních podmínek obyvatel Společenství.

⁴⁴ Jedná se o právní akt Unie přijímaný Radou EU na návrh Komise. Jsou obecně závazná.

⁴⁵ Jsou pro členské sáty závazné a musí je do legislativy implementovat ve stanovené lhůtě.

⁴⁶ Tittelbachová, *Turismus a veřejná správa*, s. 32.

Nezbytností je využívat systém strategického plánování, který je nutno přizpůsobit poptávce a vytvářet tak konkurenceschopné produkty.

Cíle

Klíčovým cílem je posílit konkurenceschopnost odvětví evropského turismu a vytvořit více pracovních možností pomocí udržitelného růstu turismu v evropském i celosvětovém měřítku.

Nástroje

Na základě získaných zkušeností Evropská komise formulovala nejvhodnější nástroje pro realizaci obnovené politiky turismu:⁴⁷

- optimální spolupráce vnitrostátních orgánů,
- kooperace mezi zúčastněnými stranami,
- určení specifických podpůrných činností.

Oblasti

Pro obnovenou politiku turismu bylo vybráno šest nejdůležitějších oblastí, na které se strategie soustředí:⁴⁸

- zlepšení a zjednodušení právní úpravy,
- koordinace politik,
- zvýšit využívání dostupných evropských finančních nástrojů,
- podpora vývoje, výzkumu a inovací,
- podpora udržitelnosti turismu,
- pochopení úkolu evropského turismu v hospodářství a propagace Evropy jako turistického cíle.

Agenda pro konkurenceschopný a udržitelný evropský turismus

Agenda byla přijata Evropskou komisí v říjnu 2007. Agenda vznikla z podnětu Evropské hospodářské a sociální komise. Dokument představuje důležitý krok v procesu růstu a zaměstnanosti EU a umístění turismu v hospodářském sektoru, který má přispívat k tvorbě HDP. „Cílem je zaručit ekonomickou prosperitu, sociální spravedlnost, soudržnost a ochranu

⁴⁷ Tittelbachová, *Turismus a veřejná správa*, s. 36.

⁴⁸ Tamtéž.

přírody a kultury udržitelným rozvojem turismu při plném respektování specifík jednotlivých destinací.“⁴⁹

Nový politický rámec pro evropský turismus

Tento dokument zpracovala Evropská komise v roce 2010. Jeho základní myšlenku tvořil požadavek posílit konkurenceschopnost turismu, který je založen na celoevropských společných podnětech členských států. Stojí na výsledcích, kterých bylo dosaženo při naplňování cílů Lisabonské strategie. Reagoval na závažné problémy, se kterými se turismus v současnosti potýká (finanční a hospodářská krize, přerušení letecké dopravy pro sopečný oblak). Na neformálním zasedání ministrů v dubnu 2010, bylo přijato prohlášení, které formulovalo opatření a priority k provádění evropské politiky turismu:⁵⁰

- zvyšovat konkurenceschopnost odvětví turismu v Evropě,
- podpořit rozvoj odpovědného, udržitelného a kvalitního turismu,
- zdokonalit zviditelnění Evropy jako prostoru s hodnotnými destinacemi,
- zvýšit využití finančních a jiných nástrojů politik EU v zájmu rozvoje turismu.

2.9 Finanční nástroje pro evropskou politiku turismu

Podpora rozvoje turismu je zaměřena na financování udržitelných projektů. Projekty zaměřené na socioekonomický udržitelný rozvoj turismu jsou financovány z **Evropského fondu pro regionální rozvoj**, a to v rámci cílů konvergence, konkurenceschopnosti a zaměstnanosti a evropské územní spolupráce. Finance jsou směřovány zvláště na budování infrastruktury pro větší dostupnost turistických cílů, větší dosažitelnost informačních a komunikačních technologií, rozvoj kulturního a přírodního dědictví apod. Z **Kohezního fondu** jsou financovány projekty v oblasti dopravní a environmentální infrastruktury. Vzdělávací programy pro odbornou přípravu a rekvalifikaci podporuje **Evropský sociální fond** v součinnosti s iniciativou programu Leonardo da Vinci. **Evropský zemědělský fond** podporuje venkovský turismus a vytvoření přitažlivějšího prostředí pro turisty, tak pro obyvatele obce. **Evropský rybářský fond** je sestaven pro zmírnění sociálně ekonomických důsledků restrukturalizace rybářského sektoru, a zároveň je důležitou oblastí

⁴⁹ Tittelbachová, *Turismus a veřejná správa*, s. 42.

⁵⁰ Tamtéž.

ve vytváření pracovních příležitostí v ekoturismu a povolání mimo obor rybolovu, které souvisejí s turismem^{51,52}.

⁵¹ Tittelbachová, *Turismus a veřejná správa*, s.38.

⁵² Novacká, *Cestovní ruch a Evropská unie*, s. 80.

3 Mikroregiony a cestovní ruch

Valašský region na severovýchodě České republiky je ohraničen pohořími Moravskoslezských Beskyd, Vsetínských vrchů a Javorníků. Valašsko bylo osídleno pastevci ovčí – Valachy v 16. až 18. století. Spojením kultury horských pastevců a zemědělců, vznikla osobitá kultura, která je dodnes živá v působivé lidové architektuře a silné folklórní tradici. Pohled do zalesněných svahů, tvořených převážně smrkovými a dubovými lesy, kde slunce pozlácuje horské louky, stráně posázené vonícím jalovcem a borůvkám, to vytváří obraz Valašska⁵³.

Tato kapitola je zaměřena na mikroregiony Rožnovsko a Valašsko - Horní Vsacko, které tvoří jádro turisticko-kulturního dění na Valašsku. Proto byla v obcích a městech těchto dvou regionů provedena analýza čerpání finančních prostředků z Evropské unie.

3.1 Kulturní zázemí Sdružení Valašska – Horního Vsacka

Sdružení Valašsko - Horní Vsacko bylo založeno 20. srpna 1998 a sídlí ve městě Karolinka. Do tohoto sdružení se zapojila města Vsetín a Karolinka, městys Nový Hrozenkov a obce Bystřička, Halenkov, Hovězí, Huslenky, Janová, Velké Karlovice a Zděchov, celkem tedy 10 měst a obcí⁵⁴. Dohromady v nich v roce 2011 žilo 44 605 obyvatel, viz tabulka 3.1⁵⁵. V tom stejném roce nabízelo Sdružení Valašsko – Horní Vsacko k rekreaci 58 ubytovacích zařízení, z toho 27 ve Velkých Karlovicích podrobněji viz obrázek 3.2⁵⁶.

Region Valašsko – Horní Vsacko je známý díky své bohaté lidové kultuře, která je díky úsilí mnoha generací stále živá a každoročně přiláká velké množství turistů. Původní obyvatelé Valaši přišli do tohoto kraje během takzvané Valašské kolonizace v průběhu 16. až 18. století. Jejich způsob života byl spojen s pastevectvím ovčí a pozitivním vztahem k hodnotám přírodního bohatství. Ochrana životního prostředí je zvláště dnes jednou z klíčových priorit tohoto regionu, neboť se rozprostírá na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy a právě nádherná a neporušená příroda je hlavním stimulem turistického ruchu⁵⁷.

⁵³ www.valassko-hornovsacko.cz. 2012.

⁵⁴ Tamtéž.

⁵⁵ www.czso.cz. 2012.

⁵⁶ Tamtéž.

⁵⁷ www.vychodni-morava.cz. 2012.

Obrázek 3.1 Obce Valašska - Horního Vsacka – rozloha a počet obyvatel k roku 2011

Název obce/města	Výměra (ha)	Počet obyvatel			Průměrný věk		
		celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Bystřička	951	961	474	487	41,2	39,6	42,9
Halenkov	4 220	2 425	1 194	1 231	39,6	37,8	41,2
Hovězí	2 211	2 393	1 197	1 196	39,8	38,4	41,2
Huslenky	3 508	2 141	1 066	1 075	40,2	38,7	41,7
Janová	922	759	375	384	40,8	38,8	42,7
Karolinka	4 215	2 675	1 343	1 332	42,0	39,4	44,6
Nový Hrozenkov	4 358	2 751	1 398	1 353	40,2	38,6	41,8
Velké Karlovice	8 079	2 596	1 288	1 308	41,9	40,5	43,3
Vsetín	5 761	27 296	13 056	14 240	41,4	39,6	43,2
Zděchov	1 300	608	294	314	41,7	39,5	43,8

Zdroj: Český statistický úřad, 2012; vlastní úprava

Obrázek 3.2 Kapacita ubytovacích zařízení na Valašsku - Horním Vsacku k roku 2008

Název obce/města	Celkem	Hromadná ubytovací zařízení									
		Hotely *****	Hotely ****	Hotely ***	Hotely **	Hotely *	Penziony	Kempy	Chatové osady	Turistické ubytovny	Jinde neuvedená
Bystřička	8	-	-	-	1	-	-	1	2	-	4
Halenkov	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-
Hovězí	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Huslenky	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Janová	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Karolinka	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Nový Hrozenkov	6	-	-	2	-	2	-	-	-	2	-
Velké Karlovice	27	-	1	4	2	2	11	1	1	2	3
Vsetín	8	-	-	2	1	1	2	1	-	1	-
Zděchov	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-

Zdroj: Český statistický úřad, 2012; vlastní úprava

Významnými centry Sdružení Valašska a Horního Vsacka je město Vsetín a obec Velké Karlovice. Vsetín leží v údolí Vsetínské Bečvy, obklopen Vsetínskými, Hostýnskými a Vizovickými Vrchy. Vsetín je obec s rozšířenou působností jedná se o administrativní centrum regionu. Dominantou města je **renesanční Zámek** s vyhlídkovou věží a anglickým parkem. Uvnitř zámku je sídlo **Muzea regionu Valašska**. Střed města se dělí na Horní a Dolní město a k návštěvě nabízí řadu památek, mezi které patří evangelický **kostel Dolního sboru** s věží a **kostel Horního sboru** bez věže. Dále katolický **kostel Nanebevzetí Panny Marie** ve stylu baroka, bývalý panský dvůr **Maštáliska** a budova **Staré radnice**, kde sídlí galerie. Mezi nejznámější lákavé kulturní akce Vsetína patří Valašské záření, Mezinárodní folklorní festival Vsetínský krpec nebo Letní filmový maraton⁵⁸.

⁵⁸ www.vychodni-morava.cz. 2012.

Obec Velké Karlovice je co do rozlohy největší obcí v republice, uzavírá Hornovsacké údolí a hraničí se Slovenskem. Dochovalo se zde mnoho staveb roubené architektury, a proto obec byla vyhlášena za vesnickou památkovou zónu. K nejvýznamnějším památkám patří roubený **kostel Panny Marie Sněžné** z roku 1754, dále **Karlovské fojtství**, jehož kopie je umístěna ve Valašském muzeu v Rožnově pod Radhoštěm. Skvost Velkých Karlovic vytváří **Karlovské muzeum** známé jako **Barvičův dům**. Zde lze shlédnout expozice, které popisují dřívější život lidí v tomto rázovitém koutu Valašska. Sbírku vyráběného zemědělského a salašnického nářadí, výrobu ovčího sýru a zpracování vlny a lnu. Svůj prostor dostala i pravá valašská kuchyně s původním vybavením, která dokresluje valašskou atmosféru v muzeu. Ve Velkých Karlovicích žije řada umělců a řezbářů, kteří zhotovují dřevěné ozdoby, hudební nástroje, valašské krpce, opasky, perleťové spinky a nechybí ani šití krojů. Další tradicí je chov a výcvik koní v **karlovické stáji Valencio**, která nabízí nezapomenutelné projížďky v koňském sedle. Nesmí být opomenut **pramen Vsetínské Bečvy**, anebo **prales Razula**, který láká stovky let starými porosty a přes 210 druhů makroskopických hub⁵⁹.

Veškeré aktivity, které tato oblast nabízí, se odehrávají v panensky čisté přírodě a jsou zaměřeny na zdravý životní styl. Region se chce stát sportovním a rekreačním centrem na vysoké úrovni v rámci celé jihovýchodní Moravy. Pro informovanost návštěvníků jsou vybudována informační turistická centra ve Vsetíně, Novém Hrozenkově, Karolince, Velkých Karlovicích, na Kohútce a Soláni.

Obce rozmístěné na úpatích Vsetínských vrchů a Javorníků nebo v údolích jsou určeny pro celoroční fyzickou aktivitu. Vysoké hory, půvabná údolí, zvyky a tradice i jedinečné památky, to vše je propleteno hustou sítí pěších a cykloturistických tras. Hlavní cyklistickou trasou Horního Vsacka je cyklostezka Bečva, na kterou navazuje mnoho dalších tras. Ty vedou do romantických zákoutí Valašska i na malebné hřebeny, které nabízí široké výhledy do okolí. Na výběr jsou trasy jak pro nenáročné cyklisty, které vedou údolními řeky Bečvy, tak i pro náročné a zkušené cyklisty. Ti mohou volit trasy z údolí do terénů místních kopců. Valašsko vyznavačům kol připravilo cyklotrasy dlouhé více jak 700 km, mezi nejvyužívanější patří:⁶⁰

- Vsetín – Ústí – Huslenky – Nový Hrozenkov – Karolinka – Velké Karlovice – Třeštík – Súkenická – Nad Bumbálkou (47 km),

⁵⁹ www.velkekarlovice.cz. 2012.

⁶⁰ www.vychodni-morava.cz. 2012.

- Vsetín – Cáb – Tanečnice – Soláň – Benešky – Třeštík – U tabulí – Lemešná, Kasárna – Malý Javorník – Portáš – Papajské sedlo – Makyta – Huslenky – Ústí a Vsetín (90 km),
- Vsetín – Chléviska – Sirákov – Vartovna – Prlov – Bařinka – Lidečko – Pulčín, Zděchov – Halenkov – Svrčín – Vsetín Jasenice – Vsetín (78 km),
- AC Machůzky – Léskové (hotel Razula) – Pod Javorem – Oselná–Dupačka – U Tabulí – Súkenická – Třeštík – Pod Vysokou – hotel Razula – Machůzky (28 km),
- Nový Hrozenkov – Karolinka – Soláň – Miloňov – Léskové – Třeštík – U tabulí, Lemešná – Kasárna – Malý Javorník – Portáš – Nový Hrozenkov (57 km).

Pěší turistika na Horním Vsacku poskytuje zdravé procházky, ale i náročné horské túry. Výstup na některý z hřebenů Valašska vždy přinese nezapomenutelný rozhled do krajiny. Valašské hřebený, vršky, údolí, travnaté pláně, hluboké lesy, horský vzduch a valašské dřevěnice přímo vybízí k turistickým výletům. Valašsko nezaostává ani v oblasti zimních sportů a nabízí moderní lyžařské areály i menší lyžařská střediska pro rodiny s dětmi. Zimní krajina každoročně láká běžkaře na dlouhé a kvalitně upravené trasy, o které společně pečují obce Sdružení. Jednou z nejkrásnějších je bezesporu hřebenovka Kasárna – Kohútka⁶¹.

3.1.1 Analýza čerpání finančních prostředků z EU ve Sdružení Valašsko – Horní Vsacko

Analýza se týká pouze realizovaných projektů v letech 2007 – 2011, proto s roky, kdy města či obce nerealizovaly žádný projekt spolufinancovaný z EU, není pracováno v přehledu následující analýzy.

Bystřička

V obci Bystřička se v letech 2007 – 2011 uskutečnilo 11 projektů, viz příloha A, které byly spolufinancovány Evropskou unií. Nejvíce projektů bylo realizováno v roce 2011, zato v roce 2007 nebyl zhotoven žádný projekt.

Nejvyšší dotaci z fondů EU získala obec v roce 2011 na projekt Oprava LC Bradný. Částka činila 2 457 262 Kč. Naopak nejnižší dotaci získala v roce 2010 na projekt Lesní služba Traktor v hodnotě 23 760 Kč. Nejvyšší celkovou dotaci z Evropské unie obec obdržela v roce 2011, a to 2 757 096 Kč, naopak nejnižší 121 816 Kč v roce 2008. Státní rozpočet České republiky celkově nejvíce přispěl v roce 2011 919 033 Kč a nejméně v roce 2008 35 527 Kč. Celková dotace činila v roce 2008 157 343 Kč, v roce 2009 248 875 Kč, v roce

⁶¹ www.vychodni-morava.cz. 2012.

2010 610 491 Kč a v roce 2011 3 676 129 Kč. V roce 2008 obec celkem vydala ze svého rozpočtu 69 055 Kč, v roce 2009 107 996 Kč, v roce 2010 53 376 Kč a v roce 2011 3 327 319 Kč.

Obec Bystřička v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci ve výši 4 692 838 Kč, z evropských fondů 3 599 543 Kč a z rozpočtu ČR 1 093 295 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 3 557 746 Kč.

Halenkov

V obci Halenkov se od roku 2007 – 2011 realizovalo 7 projektů, viz příloha B, které byly spolufinancovány Evropskou unií. V roce 2007 a 2009 nebyl uskutečněn žádný projekt.

Obec v daných letech získala nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2010 na projekt Dostavba kanalizace a vodovodu v obci Halenkov ve výši 12 328 164 Kč. Naopak nejnižší dotaci v roce 2010 na Územní plán v hodnotě 1 050 600 Kč. Obec Halenkov ze svého rozpočtu nejvíce přispěla na již zmiňovaný projekt – Dostavba kanalizace a vodovodu v obci Halenkov částkou 5 428 020 Kč. Naopak nejméně přispěla v roce 2011 na projekt Revitalizace hřbitova v obci Halenkov v hodnotě 629 781 Kč. Nejvyšší dotaci z EU obec dostala v roce 2011 ve výši 15 619 937 Kč, a nejnižší 1 328 354 Kč v roce 2008. Rozpočet ČR nejvíce přispěl v roce 2011 částkou 1 002 951 Kč a nejméně v roce 2008 v hodnotě 442 785 Kč. Celková dotace činila v roce 2008 1 771 139 Kč, v roce 2010 16 531 455 Kč a v roce 2011 12 131 255 Kč. V roce 2008 obec celkem vynaložila 388 917 Kč, v roce 2010 6 063 536 Kč a v roce 2011 8 521 437 Kč.

Obec Halenkov v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci v hodnotě 30 433 849 Kč, z evropských fondů 28 076 595 Kč a z rozpočtu ČR 2 357 254 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 14 973 890 Kč.

Hovězí

V obci Hovězí se v letech 2007 – 2011 uskutečnilo 14 projektů, viz příloha C, které byly spolufinancovány Evropskou unií. Nejvíce projektů bylo realizováno v roce 2009 a 2011, přičemž v roce 2007 nebyl zhotoven žádný projekt.

Nejvyšší dotaci z fondů EU získala obec v roce 2009 na projekt Stavební úpravy MŠ Hovězí v hodnotě 8 711 042 Kč. Na druhou stranu jako nejnižší dotaci z fondů EU v roce 2011 na projekt Poradenská služba pro lesy ve výši 28 193 Kč. Obec se svými výdaji nejvíce podílela na projektu Stavební úpravy MŠ Hovězí částkou 1 856 527 Kč. Naopak nejméně na již zmiňovaném projektu Poradenská služba pro lesy v hodnotě 2 409 Kč. Co se týče

celkové dotace z EU, obec obdržela nejvyšší částku v roce 2009 11 338 012 Kč a nejnižší v roce 2008 v hodnotě 381 032 Kč. Státní rozpočet ČR v roce 2009 poskytl obci nejvyšší částku 1 310 135 Kč a nejméně přispěl v roce 2008 hodnotou 113 473 Kč. Celková dotace činila v roce 2008 494 505 Kč, v roce 2009 12 648 147 Kč, v roce 2010 1 277 557 Kč a v roce 2011 2 212 733 Kč. V roce 2008 obec celkem vynaložila 213 100 Kč, v roce 2009 3 492 828 Kč, v roce 2010 766 071 Kč, a v roce 2011 717 803 Kč.

Obec Hovězí v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci ve výši 16 632 942 Kč, z evropských fondů 14 593 498 Kč a z rozpočtu ČR 2 039 444 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 5 189 802 Kč.

Huslenky

V obci Huslenky se v letech 2007 – 2011 uskutečnilo 10 projektů, viz příloha D, které byly spolufinancovány Evropskou unií. Nejvíce projektů bylo realizováno v roce 2009 a 2011, přičemž v roce 2007 nebyl zhotoven žádný projekt.

Obec v daných letech získala nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2009 na projekt Zlepšení tepelně technických vlastností budovy MŠ v Huslenkách v hodnotě 2 365 048 Kč. Nejnižší dotace z fondů EU proběhla v roce 2010 na projekt Zprostředkování pracovního místa ve výši 45 293 Kč. Obec Huslenky ze svého rozpočtu nejvíce vynaložila na projekt Oprava přístupových lesních cest v hodnotě 1 235 361 Kč v roce 2009. Nejméně vynaložila na projekt Zprostředkování pracovního místa v roce 2011 ve výši 69 624 Kč. V roce 2009 obec obdržela nejvyšší celkovou dotaci z EU v hodnotě 4 155 108 Kč. Na druhou stranu nejmenší celkovou částku ze všech let z EU dostala v roce 2010 45 293 Kč. Dotace na uskutečněné projekty z rozpočtu ČR byly taktéž nejnižší v roce 2010 ve výši 91 005 Kč a nejvyšší v roce 2009 v hodnotě 1 746 412 Kč. Celková dotace činila v roce 2008 2 648 489 Kč, v roce 2009 2 535 854 Kč, v roce 2010 314 108 Kč a v roce 2011 2 683 393 Kč. V roce 2008 obec celkem vynaložila 642 123 Kč, v roce 2009 1 746 412 Kč, v roce 2010 91 005 Kč, a v roce 2011 1 427 293 Kč.

Obec Huslenky v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci ve výši 8 181 844 Kč, z evropských fondů celkem 8 344 874 Kč a z rozpočtu ČR 2 341 138 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 3 906 833 Kč.

Janová

V obci Janová se v letech 2007 – 2011 zrealizovali pouze 3 projekty, viz příloha E, které byly spolufinancovány Evropskou unií v roce 2009 a 2011.

Evropské fondy v roce 2011 přispěly nejnižší částkou 66 958 Kč na projekt Rekonstrukce vestibulu budovy OÚ Janová. Nejvyšší hodnotou 669 856 Kč přispěly v témže roce na projekt Rekonstrukce veřejného osvětlení II. Etapa. Nejvyšší výdaj obce činil 161 471 Kč na projekt veřejné osvětlení v budoucnosti v roce 2009. Celková dotace činila v roce 2009 485 446 Kč a v roce 2011 921 019 Kč. V roce 2009 obec celkem vynaložila 161 471 Kč a v roce 2011 371 037 Kč.

Obec Janová v letech 2009 a 2011 celkově čerpala dotaci ve výši 1 406 465 Kč, z evropských fondů celkem 1 125 170 Kč a z rozpočtu ČR 281 295 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 532 508 Kč.

Karolinka

Ve městě Karolinka se v letech 2007 – 2011 realizovalo 9 projektů, viz příloha F, které byly spolufinancovány Evropskou unií. Nejvíce projektů bylo realizováno v roce 2009, přičemž v roce 2007 nebyl zhotoven žádný projekt.

Město v daných letech získalo nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2010 na projekt Vytvoření pracovních míst v rámci VPP. Částka činila 1 087 680 Kč. Naopak nejnižší dotaci získalo město v roce 2009 na projekt Investice do lesů – nákup čtyřkolky v hodnotě 5 355 Kč. Nejvyšší výdaj města činil 809 969 Kč na projekt Revitalizace a rozšíření zastávkových stání v roce 2011. V roce 2011 město obdrželo nejvyšší celkovou dotaci z EU v hodnotě 1 908 120 Kč. Na druhou stranu nejmenší celkovou částku ze všech let z EU dostalo v roce 2008 23 800 Kč. Celková dotace na uskutečněné projekty z rozpočtu České republiky byla nejvyšší v roce 2011 a nejnižší v roce 2008. Celková dotace činila v roce 2008 28 000 Kč, v roce 2009 229 435 Kč, v roce 2010 1 279 624 Kč a v posledním roce 2011 2 116 545 Kč. V roce 2008 město vydalo ze svého rozpočtu 62 968 Kč, v roce 2009 71 290 Kč, v roce 2010 2 615 Kč a v roce 2011 809 969 Kč.

Město Karolinka v letech 2007 – 2011 celkově čerpalo dotaci ve výši 3 653 604 Kč, z evropských fondů 3 189 363 Kč a z rozpočtu ČR 444 841 Kč. Celkové výdaje města na projekty spolufinancované EU činily 946 842 Kč.

Nový Hrozenkov

V Novém Hrozenkově se od roku 2007 – 2011 realizovalo 10 projektů, viz příloha G, které byly spolufinancovány Evropskou unií. V roce 2007 a 2008 nebyl uskutečněn žádný projekt.

Městys v daných letech získal nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2009 na projekt Modernizace sportovně rekreačního areálu přírodního koupaliště Nový Hrozenkov ve výši 30 083 289 Kč. Naopak nejnižší dotaci v témže roce na Typový projekt Czech – POINT kontaktní místo v hodnotě 58 259 Kč. Nový Hrozenkov ze svého rozpočtu nejvíce přispěl na již zmiňovaný projekt Modernizace sportovně rekreačního areálu částkou 5 734 590 Kč. Nejvyšší dotaci z EU městys dostal v roce 2009 ve výši 34 057 557 Kč, a nejnižší 9 648 121 Kč v roce 2011. Rozpočet ČR nejvíce přispěl v roce 2009 částkou 1 979 250 Kč a nejméně v roce 2011 v hodnotě 651 556 Kč. Celková dotace činila v roce 2009 36 036 807 Kč, v roce 2010 19 036 356 Kč a v roce 2011 10 299 677 Kč. V roce 2009 městys celkem vynaložil 6 221 607 Kč, v roce 2010 3 773 022 Kč a v roce 2011 3 348 385 Kč.

Městys Nový Hrozenkov v letech 2007 – 2011 celkově čerpal dotaci v hodnotě 65 372 840 Kč, z evropských fondů 60 809 580 Kč a z rozpočtu ČR 4 563 260 Kč. Celkové výdaje městyse na projekty spolufinancované EU činily 13 343 014 Kč.

Velké Karlovice

V obci Velké Karlovice se od roku 2007 – 2011 uskutečnilo 10 projektů, viz příloha H, které byly spolufinancovány Evropskou unií.

Obec v daných letech získala nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2009 na projekt Stavební úpravy koupaliště a výstavba parkoviště ve výši 34 720 900 Kč. Naopak nejnižší dotaci v roce 2008 na vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP v hodnotě 20 655 Kč. Velké Karlovice ze svého rozpočtu nejvíce vynaložily na již zmiňovaný projekt Stavební úpravy koupaliště a výstavba parkoviště částkou 6 483 425 Kč. Rozpočet ČR nejvíce přispěl v roce 2009 částkou 2 018 506 Kč a nejméně v roce 2008 v hodnotě 3 645 Kč. Celková dotace činila v roce 2007 3 016 327 Kč, v roce 2008 24 300 Kč, v roce 2009 37 191 898 Kč, v roce 2010 1 253 075 Kč a v roce 2011 5 813 612 Kč. V roce 2007 obec celkem vynaložila 144 594 Kč, v roce 2008 14 771 Kč, v roce 2009 6 680 190 Kč, v roce 2010 403 890 Kč a v roce 2011 650 470 Kč.

Obec v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci v hodnotě 47 299 212 Kč, z evropských fondů 44 500 870 Kč a z rozpočtu ČR 3 152 575 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 7 983 914 Kč.

Vsetín

Ve městě Vsetín se v letech 2007 – 2011 realizovalo 16 projektů, viz příloha CH, které byly spolufinancovány Evropskou unií. Nejvíce projektů bylo realizováno v roce 2010.

Město v daných letech získalo nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2008 na projekt Logistické centrum odpadů mikroregionu Vsetínska. Částka činila 135 164 738 Kč. Naopak nejnižší dotaci získalo město v roce 2009 na projekt E-Government v obcích - Czech POINT kontaktní místa v hodnotě 32 035 Kč. Nejvyšší výdaj města činil 27 586 458 Kč na již zmiňovaný projekt Logistické centrum odpadů mikroregionu Vsetínska. V roce 2008 město obdrželo nejvyšší celkovou dotaci z EU v hodnotě 139 030 526 Kč. Na druhou stranu nejmenší celkovou částku ze všech let z EU dostalo v roce 2009 32 035 Kč. Celková dotace na uskutečněné projekty z rozpočtu České republiky byly nejvyšší v roce 2008 a nejnižší v roce 2011. Celková dotace činila v roce 2007 17 086 877 Kč, v roce 2008 157 490 180 Kč, v roce 2009 32 035 Kč, v roce 2010 65 268 311 Kč a v roce 2011 7 811 474 Kč. V roce 2007 město vydalo ze svého rozpočtu 1 611 856 Kč, v roce 2008 28 066 073 Kč, v roce 2009 5 653 Kč, v roce 2010 8 085 433 Kč a v roce 2011 867 941 Kč.

Město Vsetín v letech 2007 – 2011 celkově čerpalo dotaci ve výši 247 688 877 Kč, z evropských fondů 223 432 551 Kč a z rozpočtu ČR 24 224 291 Kč. Celkové výdaje města na projekty spolufinancované EU činily 38 636 956 Kč.

Zděchov

V obci Zděchov se v letech 2007 – 2011 uskutečnilo 6 projektů, viz příloha I, které byly spolufinancovány Evropskou unií. V letech 2007 a 2008 obec Zděchov nečerpala žádné prostředky prostřednictvím fondů EU.

Nejvyšší dotaci z fondů EU získala obec v roce 2010 na projekt Modernizace koupaliště se sportovním zázemím v obci Zděchov v hodnotě 14 979 998 Kč. Tento projekt taktéž obsahoval nejvyšší výdaj obce a to částku 4 649 137 Kč. Nejnižší dotace z fondů EU proběhla v roce 2009 na projekt Czech POINT – kontaktní místo ve výši 70 000 Kč. Na tento projekt obec vynaložila pouhých 13 000 Kč. V roce 2010 Zděchov obdržel nejvyšší celkovou dotaci z EU v hodnotě 14 419 998 Kč. Na druhou stranu nejmenší celkovou částku ze všech let z EU dostala obec v roce 2011 2 540 005 Kč. Státní rozpočet ČR v roce 2010 poskytl obci nejvyšší částku 870 865 Kč a nejméně přispěl v roce 2011 hodnotou 395 947 Kč. Celková dotace činila v roce 2009 7 501 671 Kč, v roce 2010 16 290 863 Kč a v roce 2011 2 935 952 Kč. V roce 2009 obec celkem vynaložila 1 781 329 Kč, v roce 2010 4 649 137 Kč a v roce 2011 250 000 Kč.

Obec Zděchov v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci ve výši 26 728 486 Kč, z evropských fondů celkem 25 048 823 Kč a z rozpočtu ČR 1 679 663 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 6 680 466 Kč.

3.2 Kulturní zázemí v mikroregionu Rožnovsko

Mikroregion Rožnovsko byl založen 17. ledna 2000 a nachází se na severovýchodě zlínského kraje. Je tvořen městy Rožnov pod Radhoštěm, Zubří a obcemi Vidče, Vigantice, Hutisko-Solanec, Valašská Bystřice, Dolní Bečva, Prostřední Bečva a Horní Bečva. Mikroregionem protéká řeka Rožnovská Bečva, která pramení pod horou Vysoká⁶². V roce 2011 v mikroregionu Rožnovsko žilo 35 363 obyvatel, jak je možné vidět v obrázku 3.3⁶³.

Obrázek 3.3 Obce mikroregionu Rožnovsko – rozloha a počet obyvatel v roce 2011

Název obce/města	Výměra (ha)	Počet obyvatel			Průměrný věk		
		celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Dolní Bečva	2 006	1 835	901	934	41,1	39,5	42,8
Horní Bečva	4 243	2 459	1 234	1 225	42,7	41,0	44,4
Hutisko-Solanec	2 993	2 003	978	1 025	41,3	40,5	42,1
Prostřední Bečva	2 344	1 687	808	879	41,4	40,5	42,2
Rožnov pod Radhoštěm	3 947	16 821	8 045	8 776	41,5	39,5	43,4
Valašská Bystřice	3 597	2 276	1 139	1 137	40,2	39,4	41,0
Vidče	1 179	1 674	834	840	39,8	38,6	41,1
Vigantice	764	990	488	502	40,6	39,4	41,8
Zubří	2 839	5 618	2 809	2 809	40,2	39,4	40,9

Zdroj: Český statistický úřad, 2012; vlastní úprava

Region Rožnovsko je velmi atraktivní pro milovníky letní tak i zimní turistiky. V zimě nabízí mnoho lyžařských vleků a udržované běžecké tratě. V létě je využívána hustá síť pěších turistických tras a cyklotras. Turisté v této oblasti mohou využít pestrou nabídku ubytovacích zařízení, kterou zobrazuje obrázek 3.4⁶⁴.

Obrázek 3.4 Kapacita ubytovacích zařízení mikroregionu Rožnovsko v roce 2008

Název obce/města	Celkem	Hromadná ubytovací zařízení									
		Hotely *****	Hotely ****	Hotely ***	Hotely **	Hotely *	Penziony	Kempy	Chatové osady	Turistické ubytovny	Jinde neuvedená
Dolní Bečva	9	-	-	-	1	-	4	1	-	1	2
Horní Bečva	28	-	-	3	4	-	3	-	-	2	16
Hutisko-Solanec	9	-	-	-	-	1	1	-	-	2	5
Prostřední Bečva	6	-	-	-	-	-	-	2	-	-	4
Rožnov pod Radhoštěm	13	-	1	2	1	-	3	2	1	-	3
Valašská Bystřice	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
Vidče	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Vigantice	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Zubří	3	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1

Zdroj: Český statistický úřad, 2012; vlastní úprava

⁶² www.regionbilekarpaty.cz. 2012.

⁶³ www.czso.cz. 2012.

⁶⁴ Tamtéž.

Významné moderní turistické, kulturní, obchodní a průmyslové centrum mikroregionu tvoří město Rožnov pod Radhoštěm. Rožnov je známý především díky Valašskému muzeu v přírodě, které sestává ze tří částí: Dřevěného městečka, Valašské dědiny a Mlýnské doliny. Muzeum je tvořeno souborem dřevěných lidových staveb, přičemž velká část jsou originály přivezené ze všech koutů Valašska. V jeho prostorách se každoročně konají vystoupení souborů prostřednictvím celoročního programu folklorních festivalů zvaného Valašský rok⁶⁵.

Mezi přírodní skvosty patří hřebeny **Beskyd**, které tvoří severní hranici největší chráněné krajinné oblasti v ČR. Nacházejí se zde původní pralesovité porosty s výskytem vzácných živočichů a rostlin i unikátní povrchové a podzemní pseudokrasové jevy, například **jeskyně Cyrilka**. Na hoře **Radhošť** se nachází stejnojmenná národní přírodní rezervace a hora samotná je místem, které by neměl žádný návštěvník Valašska pominout. Jde o jednu z nejvyšších hor Beskyd, nabízí tak úchvatný výhled do okolí. Na vrcholu hory a oblíbeného poutního místa byla postavena kamenná **kaple sv. Cyrila a Metoděje**. Již v předkřesťanském období zde bylo pohanské kultovní místo a jako připomínka na hřebeni Radhoště stojí kamenná socha pohanského slovanského boha **Radegasta**, postava s býčí hlavou, rohem hojnosti a s valašskými krpci. Křižovatkou turistických cest jsou **Pustevny** s unikátními dřevostavbami architekta Dušana Jurkoviče, které jsou vyhledávaným místem jak v létě, tak i v zimě. Turistické trasy z Rožnova do Velkých Karlovic vedou přes kopec **Soláň**, na kterém čerpali a stále čerpají inspiraci valašští malíři, mezi nejznámější patří Jan Kobzáň, František Podešva či Karel Hofman.

Rožnovsko nabízí rozmanitou síť cykloturistických tras, které vedou malebnými vesničkami i horskými terény a splní tak očekávání náročných i rekreačních sportovců. Nabízí se také sjezd na koloběžce z Pusteven a pro usnadnění cykloturistiky je možné využít služby cyklobusu. Mikroregion nabízí tyto frekventované cyklotrasy:⁶⁶

- Rožnov p. R. – Skalinova louka – pustevny Martiňák – Třeštík – Soláň - Tanečnice a do Rožnova p. R. (61 km),
- Rožnov p. R. – Zubří – Zašová – Horečky – Frenštát p. R. – Trojanovice – Pustevny, Skalíkova Louka – Rožnov p. R. (65 km),
- Rožnov p. R. – Hutisko – Solanec – Čarták (15 km),
- Rožnov p. R. – Martiňák – Ostravice (36 km),
- Rožnov p. R. – cyklostezka v úseku městského parku,
- Valašská Bystřice – Házovické Díly – Tanečnice (20 km),

⁶⁵ www.roznov.cz. 2012.

⁶⁶ www.vychodni-morava.cz. 2012.

- Valašská Bystřice – ptácnice – Vsacký Cáb – Dušná – Bystřička – Velká Lhota, Videčské paseky – Valašská Bystřice (25 km),
- Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy.

Rožnovsko je vyhlášeným rájem pěší turistiky. Na výběr je řada tras, jak pro příjemnou procházku, tak i trasy, které svojí náročností a délkou prověří kondici každého turistu. Při hřebenových túrách je celý kraj jako na dlani. Pro zpestření putování po mikroregionu se nabízí několik naučných stezek. Mezi tři nejzajímavější patří naučná stezka Čertův mlýn, Radegast a Hradisko.

Mikroregion Rožnovsko poskytuje pestré podmínky pro všechny náročné i rekreační milovníky zimních sportů. Vynikající sněhové podmínky, moderní lyžařská střediska se službami na vysoké úrovni a mnoho upravovaných běžeckých tratí. K tomu navíc rozmanitá nabídka sportovních a kulturních zážitků s možností relaxace a ochutnávek místních specialit. Do tohoto mikroregionu každoročně zavítá více než půl milionu turistů, jak z domova, tak z celé Evropy a ze zámoří⁶⁷.

3.2.1 Analýza čerpání finančních prostředků z EU v mikroregionu Rožnovsko

Podobně jak je uvedeno ve výše vypracované analýze se pro větší vypovídající hodnotu této analýzy roky kdy obce či města nezískaly žádné dotace, nezahrnují do porovnání let, kdy obce a města měly nejnižší dotace.

Dolní Bečva

V obci Dolní Bečva se uskutečnilo celkem 7 projektů, viz příloha J, které byly spolufinancovány Evropskou unií v letech 2009 a 2010.

Nejvyšší dotaci z fondů EU získala obec v roce 2010 na projekt Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy - Dolní Bečva v hodnotě 20 388 175 Kč. Na druhou stranu jako nejnižší dotaci z fondů EU obdržela v roce 2009 na projekt Alej podél komunikace I/35 ve výši 216 927 Kč. Obec se svými výdaji nejvíce podílela, na již zmíněném projektu Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy - Dolní Bečva částkou 3 597 913 Kč. Naopak nejméně na projektu Czech POINT - kontaktní místo v hodnotě 6 936 Kč. Co se týče celkové dotace z EU, obec obdržela nejvyšší částku v roce 2010 21 816 489 Kč. Státní rozpočet ČR rovněž v roce 2009 poskytl obci nejvyšší částku 805 763 Kč. Celková dotace činila v roce 2009 14 204 018 Kč

⁶⁷ www.vychodni-morava.cz. 2012.

a v roce 2010 21 918 512 Kč. V roce 2009 obec celkem vynaložila 2 031 317 Kč a v roce 2010 4 108 025 Kč.

Obec Dolní Bečva v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci ve výši 15 734 355 Kč, z evropských fondů 14 826 569 Kč a z rozpočtu ČR 907 786 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 2 541 429 Kč.

Horní Bečva

V obci Horní Bečva se od roku 2007 – 2011 realizovalo 11 projektů, viz příloha K, které byly spolufinancovány Evropskou unií. V roce 2007 a 2008 nebyl uskutečněn žádný projekt.

Obec v daných letech získala nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2010 na projekt Kanalizace ve výši 20 218 406 Kč a nejnižší dotaci v roce 2009 na projekt Czech – POINT kontaktní místo v hodnotě 48 516 Kč. Horní Bečva ze svého rozpočtu nejvíce přispěla na již zmiňovaný projekt Kanalizace částkou 7 222 945 Kč. Nejvyšší dotaci z EU obec dostala v roce 2010 ve výši 31 051 506 Kč, a nejnižší 7 171 575 Kč v roce 2009. Rozpočet ČR nejvíce přispěl v roce 2010 částkou 1 530 132 Kč a nejméně v roce 2009 v hodnotě 32 045 Kč. Celková dotace činila v roce 2009 7 203 620 Kč, v roce 2010 32 581 638 Kč a v roce 2011 24 188 909 Kč. V roce 2009 obec celkem vynaložila 1 273 198 Kč, v roce 2010 6 144 933 Kč a v roce 2011 9 904 328 Kč.

Obec Horní Bečva v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci v hodnotě 63 974 167 Kč, z evropských fondů 61 068 162 Kč a z rozpočtu ČR 2 906 005 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 17 322 459 Kč.

Hutisko-Solanec

V obci Hutisko-Solanec se od roku 2007 – 2011 uskutečnilo 10 projektů, viz příloha L, které byly spolufinancovány Evropskou unií.

Obec v daných letech získala nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2007 na projekt Kanalizace východ ve výši 18 236 982 Kč. Naopak nejnižší dotaci v roce 2011 na projekt Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP v hodnotě 15 300 Kč. Hutisko-Solanec ze svého rozpočtu nejvíce vynaložilo na již zmiňovaný projekt Kanalizace východ částkou 8 780 800 Kč. Rozpočet ČR nejvíce přispěl v roce 2007 částkou 6 754 400 Kč a nejméně v roce 2011 v hodnotě 2 700 Kč. Celková dotace činila v roce 2007 24 991 382 Kč, v roce 2008 82 620 Kč, v roce 2009 72 293 Kč, v roce 2010 1 052 764 Kč a v roce 2011

16 294 781 Kč. V roce 2007 obec celkem vynaložila 8 780 800 Kč, v roce 2008 14 580 Kč, v roce 2009 12 757 Kč, v roce 2010 1 455 397 Kč a v roce 2011 5 419 805 Kč.

Obec v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci v hodnotě 42 493 840 Kč, z evropských fondů 34 466 377 Kč a z rozpočtu ČR 8 027 463 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 15 683 339 Kč.

Prostřední Bečva

V obci Prostřední Bečva se v letech 2007 – 2011 uskutečnilo 7 projektů, viz příloha M, které byly spolufinancovány Evropskou unií. V roce 2007 nebyl realizován žádný projekt.

Nejvyšší dotaci z fondů EU získala obec v roce 2010 na projekt Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy – Prostřední Bečva a částka činila 10 227 188 Kč. Naopak nejnižší dotaci získala v roce 2008 na Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP v hodnotě 30 982 Kč. Nejvyšší celkovou dotaci z Evropské unie obec obdržela v roce 2010, a to 10 495 217 Kč, naopak nejnižší 165 187 Kč v roce 2008. Státní rozpočet České republiky celkově nejvíce přispěl v roce 2009 73 835 Kč a nejméně v roce 2011 21 825 Kč. Celková dotace činila v roce 2008 215 387 Kč, v roce 2009 492 189 Kč, v roce 2010 10 542 517 Kč a v roce 2011 1 590 817 Kč. V roce 2008 obec celkem vydala ze svého rozpočtu 312 968 Kč, v roce 2009 286 206 Kč, v roce 2010 2 482 962 Kč a v roce 2011 635 780 Kč.

Obec v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci v hodnotě 12 840 910 Kč, z evropských fondů 12 647 750 Kč a z rozpočtu ČR 193 160 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 3 717 916 Kč.

Rožnov pod Radhoštěm

Ve městě Rožnov pod Radhoštěm se v letech 2007 – 2011 realizovalo 19 projektů, viz příloha N, které byly spolufinancovány Evropskou unií. Nejvíce projektů bylo realizováno v roce 2010, přičemž v roce 2007 a 2008 nebyly žádné realizované projekty.

Město v daných letech získalo nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2010 na projekt Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy – Rožnov pod Radhoštěm. Částka činila 20 691 925 Kč. Naopak nejnižší dotaci získalo v roce 2009 na projekt Czech Point - kontaktní místo v hodnotě 58 259 Kč. Nejvyšší výdaj města činil 7 674 879 Kč na projekt Energetické úspory v ZŠ Pod Skalkou. V roce 2010 město obdrželo nejvyšší celkovou dotaci z EU v hodnotě 54 806 119 Kč. Na druhou stranu nejmenší celkovou částku ze všech let z Evropské unie dostalo v roce 2009, a to 5 199 526 Kč. Státní rozpočet České republiky nejvíce přispěl na již zmíněný projekt Energetické úspory v ZŠ Pod Skalkou v hodnotě 862 822 Kč. Naopak

nejméně z rozpočtu přišlo v roce 2011 na projekt Obnova zeleně kolem prvků drobné lidové architektury v Rožnově pod Radhoštěm. Částka činila pouhých 20 281 Kč. Celková dotace činila v roce 2009 5 253 756 Kč, v roce 2010 56 115 978 Kč a v posledním roce 2011 7 234 008 Kč. V roce 2009 město vydalo ze svého rozpočtu 2 313 120 Kč, v roce 2010 19 784 129 Kč a v roce 2011 2 032 930 Kč.

Město Rožnov pod Radhoštěm v letech 2007 – 2011 celkově čerpalo dotaci ve výši 68 603 742 Kč, z evropských fondů 66 929 854 1 673 888 Kč a z rozpočtu ČR 2 032 930 Kč. Celkové výdaje města na projekty spolufinancované EU činily 24 130 179 Kč.

Valašská Bystřice

V obci Valašská Bystřice se od roku 2007 – 2011 realizovalo 12 projektů, viz příloha O, které byly spolufinancovány Evropskou unií. V roce 2007 a 2008 nebyl uskutečněn žádný projekt.

Obec v daných letech získala nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2009 na projekt Sportovně – rekreační areál ve výši 2 319 348 Kč. Naopak nejnižší dotaci v roce 2011 na Krytí povodňových škod v hodnotě 52 468 Kč. Valašská Bystřice ze svého rozpočtu nejvíce přispěla na projekt Oživení historických událostí v obci Vavrišovo a Valašské Bystřice částkou 1 527 619 Kč. Nejvyšší dotaci z EU obec dostala v roce 2009 ve výši 4 668 693 Kč, a nejnižší 953 279 Kč v roce 2010. Rozpočet ČR nejvíce přispěl v roce 2009 částkou 356 661 Kč a nejméně v roce 2010 v hodnotě 47 198 Kč. Celková dotace činila v roce 2009 5 025 354 Kč, v roce 2010 1 000 477 Kč a v roce 2011 1 743 144 Kč. V roce 2009 obec celkem vynaložila 1 277 658 Kč, v roce 2010 1 601 414 Kč a v roce 2011 1 725 770 Kč.

Obec Valašská Bystřice v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci v hodnotě 7 768 975 Kč, z evropských fondů 7 074 778 Kč a z rozpočtu ČR 694 197 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 4 604 842 Kč.

Vidče

V obci Vidče se v letech 2007 – 2011 uskutečnilo 11 projektů, viz příloha P, které byly spolufinancovány Evropskou unií. Nejvíce projektů bylo realizováno v roce 2009, přičemž v roce 2007 nebyl zhotoven žádný projekt.

Obec v daných letech získala nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2009 na projekt Víceúčelové hřiště v hodnotě 10 512 673 Kč. Nejnižší dotace z fondů EU proběhla také v roce 2009 na projekt Czech Point - kontaktní místo ve výši 46 741 Kč. Obec Vidče ze svého rozpočtu nejvíce vynaložila na zmiňované Víceúčelové hřiště v hodnotě 1 476 581 Kč.

Nejméně utratila za projekt Zprostředkování pracovního místa ve výši 3 885 Kč. V roce 2009 obec obdržela nejvyšší celkovou dotaci z EU v hodnotě 11 144 420 Kč. Na druhou stranu nejmenší celkovou částku ze všech let z EU dostala v roce 2010 862 682 Kč. Dotace na uskutečněné projekty z rozpočtu ČR byly taktéž nejnižší v roce 2010 ve výši 167 630 Kč a nejvyšší v roce 2009 v hodnotě 721 630 Kč. Celková dotace činila v roce 2008 3 684 225 Kč, v roce 2009 11 866 050 Kč, v roce 2010 1 030 312 Kč a v roce 2011 1 900 943 Kč. V roce 2008 obec celkem vynaložila 363 994 Kč, v roce 2009 1 488 715 Kč, v roce 2010 35 617 Kč, a v roce 2011 100 795 Kč.

Obec Vidče v letech 2007 – 2011 celkově čerpala dotaci ve výši 18 481 530 Kč, z evropských fondů celkem 17 149 968 Kč a z rozpočtu ČR 1 331 562 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 1 989 121 Kč.

Vigantice

Obec Vigantice v letech 2007 – 2011 zrealizovala pouze 2 projekty, viz příloha Q, které byly spolufinancovány Evropskou unií.

Na první projekt Plníme dětská přání, Evropské fondy přispěly částkou 262 040 Kč. Z rozpočtu ČR přišlo 65 511 Kč a obec se podílela 105 184 Kč. Druhý projekt Dětské hřiště a parkové úpravy si vyžádal dotaci z fondů ve výši 213 334 Kč, z rozpočtu ČR 53 334 Kč a z obce 82 127 Kč. Obec Vigantice v roce 2011 celkově čerpala dotaci ve výši 594 219 Kč, z evropských fondů celkem 475 374 Kč a z rozpočtu ČR 118 845 Kč. Celkové výdaje obce na projekty spolufinancované EU činily 187 311 Kč.

Zubří

Ve městě Zubří se v letech 2007 – 2011 realizovalo 13 projektů, viz příloha R, které byly spolufinancovány Evropskou unií. Nejvíce projektů bylo realizováno v roce 2010, přičemž v roce 2007 nebyl zhotoven žádný projekt.

Město v daných letech získalo nejvyšší dotaci z fondů EU v roce 2010 na projekt Polyfunkční centrum. Částka činila 8 906 232 Kč. Naopak nejnižší dotaci získalo v roce 2009 na projekt Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP v hodnotě 13 917 Kč. Nejvyšší výdaj města činil 8 124 406 Kč na již zmiňovaný projekt Polyfunkční centrum. V roce 2010 město obdrželo nejvyšší celkovou dotaci z EU v hodnotě 11 600 842 Kč. Na druhou stranu nejmenší celkovou částku ze všech let z EU dostalo v roce 2008, a to 41 312 Kč. Celková dotace na uskutečněné projekty z rozpočtu České republiky byla nejvyšší v roce 2010 a nejnižší v roce 2008. Celková dotace činila v roce 2008 48 600 Kč, v roce 2009

8 920 459 Kč, v roce 2010 12 354 855 Kč a v posledním roce 2011 6 155 725 Kč. V roce 2008 město vydalo ze svého rozpočtu 11 232 Kč, v roce 2009 1 345 957 Kč, v roce 2010 8 643 285 Kč a v roce 2011 8 397 415 Kč.

Město Zubří v letech 2007 – 2011 celkově čerpalo dotaci ve výši 27 470 630 Kč, z evropských fondů 26 046 323 Kč a z rozpočtu ČR 1 433 315 Kč. Celkové výdaje města na projekty spolufinancované EU činily 18 397 889 Kč.

3.3 Porovnání mikroregionů v čerpání finančních prostředků z EU

V rámci Sdružení Valašsko – Horní Vsacko bylo v posledních pěti letech realizováno 95 projektů. Níže uvedené výše dotací jsou součtem dotací z prostředků EU a dotací ze státního rozpočtu. Není překvapením, že nejvíce prostředků v rámci projektu vyčerpalo město Vsetín, které má nejvíce obyvatel a zároveň neadministrativním a hospodářským centrem bývalého okresu Vsetín. V letech 2007 – 2011 město obdrželo celkovou dotaci na 15 projektů ve výši 247 688 877 Kč. Obec Nový Hrozenkov získala celkovou dotaci 65 372 840 Kč, která je druhá nejvyšší po Vsetíně. V obci Nový Hrozenkov se uskutečnilo 10 projektů. Třetí nejvyšší celkovou dotaci ve Sdružení dostala obec Velké Karlovice v hodnotě 47 299 212 Kč, ve které bylo realizováno také 10 projektů jako v Novém Hrozenkově.

Naopak nejméně čerpala obec Janová, kdy celková dotace byla ve výši 1 406 456 Kč. V této obci byly realizovány jen 3 projekty. Po obci Janová, překvapivě nejméně čerpalo město Karolinka. Město uskutečnilo 9 projektů a na ně obdrželo celkovou dotaci 3 653 604 Kč. Obec Bystřička realizovala 11 projektů, a přesto obdržela třetí nejnižší dotaci v hodnotě 4 692 838 Kč.

V mikroregionu Rožnovsko v letech 2007 – 2011 bylo realizováno 92 projektů. Největší objem celkových prostředků obdrželo centrum mikroregionu, a to město Rožnov pod Radhoštěm ve výši 68 603 742 Kč. Město realizovalo 19 projektů, to je nejvíce projektů ze všech srovnávaných obcí a měst v mikroregionu Rožnovsko a ve Sdružení Valašska Horního Vsacka. Obec Horní Bečva se řadí na druhou pozici v celkové dotaci. Obec obdržela celkovou dotaci na 11 projektů v hodnotě 63 974 167 Kč. Třetí nejvyšší dotaci obdržela obec Hutisko-Solanec, která realizovala 10 projektů. Částka celkové dotace obce byla 42 493 840 Kč.

Mezi obce, které obdržely nejnižší celkovou dotaci, se řadí Vigantice, Valašská Bystřice a Prostřední Bečva. Vigantice realizovaly pouhé dva projekty a na ně obdržely celkovou dotaci 594 219 Kč. Ve Valašské Bystřici uskutečnili 12 projektů s celkovou dotací 7 768 975 Kč. Mezi třetí obec s nejnižší dotací se řadí Prostřední Bečva, která realizovala 7 projektů s celkovou dotací 12 840 910 Kč.

V obou oblastech bylo celkem realizováno 187 projektů, na které byla poskytnuta dotace v celkové výši 730 270 509 Kč. Z toho ve Sdružení Valašsko – Horní Vsacko byla celková dotace 451 910 957 Kč na 95 projektů a v mikroregionu Rožnovsko celková dotace činila 278 359 552 Kč na 92 projektů. Přílohy A až T zobrazují jednotlivé projekty obcí a měst a jejich profinancování.

Je nutné si uvědomit, že každá obec či město čerpalo prostředky na různě náročné projekty, a také jejich spoluúčasť byla rozdílná.

Z hlediska geografické struktury regionů jsou **investice do rozvoje cestovního ruchu** logickou volbou. Krásy neporušené přírody a absence výrazných zdrojů znečištění dělá z tohoto regionu přirozené centrum turismu.

V posledních letech se především cyklostezky ukázaly jako nejžádanější prvek turistické infrastruktury. Hlavní turistickou tepnou v těchto dvou oblastech jsou cyklostezky údolím vsetínské a rožnovské Bečvy. Cyklostezka z Velkých Karlovic do Vsetína je dlouhá přes 30 km a protíná devět obcí a měst. Tuto část cyklostezky finančně podpořilo Sdružení obcí Valašska – Horního Vsacka. Cyklotrasa vedoucí z Horní Bečvy do Rožnova pod Radhoštěm představuje necelých 16 km. Na tuto trať dostalo dotaci město R. p. R., které následně finance rozdělilo mezi příslušné obce.

Obec **Velké Karlovice** realizovala projekt Marketingová podpora cestovního ruchu. Tento projekt si kladl za cíl zvýšit návštěvnost a posílit informační obsluhu pro turisty v této lokalitě. Další projekt v oblasti cestovního ruchu realizovala obec **Valašská Bystřice**. Projekt Údržba tras pro zimní lyžařskou turistiku Vsetínskými vrchy si kladl za cíl poskytnout občanům Valašské Bystřice, okolním obyvatelům, turistům a návštěvníkům kvalitní podmínky pro běžkování. Město **Rožnov p. R.** v této oblasti realizovalo projekt Turistické značení mikroregionu Rožnovsko, jehož účelem bylo vybudovat efektivní systém turistických navigačních tabulí. Dále v městě R. p. R. se uskutečnil projekt Návrat ke Karpatským tradicím, jehož cílem byla obnova kulturních tradic a rozvoj společenských aktivit s městem Považská Bystrica. V obci **Zděchov** proběhla modernizace koupaliště se sportovním zázemím. Došlo ke zlepšení technického stavu areálu zlepšení podmínek pro trávení volného času a rozvoji cestovního ruchu. Obec **Nový Hrozenkov** podpořila cestovní ruch projektem

Modernizace sportovně rekreačního areálu přírodního koupaliště. Realizací projektu vznikl upravený sportovně rekreační areál s novým zázemím, který doplňuje nabídku služeb cestovního ruchu v regionu.

Z výše uvedeného vyplývá, že obce a města si uvědomují důležitost rozvoje turismu, který přináší vznik pracovních míst a další investice a zlepšuje tak sociální hospodářskou úroveň daného města či obce.

4 Představení konkrétního projektu

Jako konkrétní příklad byl zvolen projekt Modernizace lyžařského areálu Kohútka Javorníky, který je zaměřen na podporu cestovního ruchu na území Valašska – Horního Vsacka. Valašsko je známou rekreační oblastí. Hornatý terén a malebná krajina poskytují vhodné podmínky pro lyžování, jak sjezdové, tak běžecké. Proto zde existuje a funguje mnoho rekreačních středisek a lyžařských areálů. Jedním z nich je také popisované Ski centrum Kohútka, nacházející se v městysi Nový Hrozenkov, v Horním Vsacku, na hřebenu Javorníků. Centrem areálu je horský hotel, kolem kterého se rozprostírají lyžařské sjezdovky a vleky, které slouží především v zimním období k rekreačnímu vyžití. Nicméně historie tohoto hotelu, a posléze i lyžařského centra sahá hlouběji do historie. Původně tento objekt sloužil jako obyčejná rekreační chata. Postupným úsilím vlastníků docházelo ke stálému zlepšování podmínek pro lyžování a budování lyžařských zařízení. Jelikož v okolí Nového Hrozenkova, kde se stávající areál nachází, funguje mnoho podobných zařízení, rozhodli se vlastníci vybudovat nejmodernější areál v této oblasti za podpory prostředků z Evropské unie. Toto lyžařské centrum má především sloužit k přilákání většího počtu návštěvníků regionu a tím zlepšení výkonu místní ekonomiky závislé na turismu.

Základní informace o projektu

Projekt byl zahájen 5. května 2007 a nově zmodernizované lyžařské centrum bylo oficiálně otevřeno pro veřejnost 6. ledna 2010 se začátkem zimní sezóny. Tento projekt byl zpracován na základě výzvy č. 06/2008 - podoblast podpory 3.3.1 Rožnovsko, Horní Vsacko.

Název projektu:	Modernizace lyžařského areálu Kohútka – Javorníky
Místo projektu:	Nový Hrozenkov 241, 756 04
Realizátor projektu:	Ski centrum Kohútka a. s.
Název operačního programu:	ROP NUTS II Střední Morava
Prioritní osa:	12.3 Cestovní ruch
Oblast podpory:	12.3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby
Podoblast podpory:	3.3.1 Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.1 Horní Vsacko
Doba realizace:	05. 02. 2007 – 30. 10. 2009

4.1 Výchozí situace a zdůvodnění projektu

Skiareál Kohútka se nachází v Javorníkách ve výšce 913 m n. m. Hřeben skýtá nádherné výhledy na panorama Moravskoslezských Beskyd a na druhou stranu hraničního hřebene na Slovensko. Původně zde stávala horská chata, kterou nechal postavit malíř František Hlavica. V sedmdesátých letech se rozrostla o srubové chaty, které slouží pro rekreaci dodnes. Od roku 1994 je chata Kohútka v soukromém vlastnictví.

Lyžařský areál Kohútka - Javorníky je nejvýše položenou destinací zimní i letní turistiky ve Zlínském kraji. Leží na pomezí se Slovenskou republikou s dobrou dopravní dostupností z obou stran hranice. Tato poloha přináší vysoký potenciál pro rozvoj turismu z hlediska přírodní atraktivity, dosažitelnosti a přijatelných klimatických podmínek.

V předinvestiční fázi projektu byl proveden průzkum, který se zaměřil na obdobná lyžařská střediska vyššího významu a kvalitativní úrovně v rámci Beskyd a Javorníků. Tato analýza byla zaznamenána ve studii proveditelnosti, kterou vypracoval partner projektu 4Euro Partners s.r.o. Bylo zjištěno, že lyžařský areál Kohútka nedisponoval moderními technologiemi, jako jsou vysokokapacitní lanovky, moderní zasněžovací systémy či systémy pro odbavování lyžařů. Ve srovnání s ostatními středisky obdobné velikosti v aspektech jako počet vleků, jejich kapacita, délka tratí, nadmořská výška je v oblasti nejlepší, s výjimkou nedostatečné délky tratí s technickým zasněžováním a s problémem dostatečné přepravní kapacity na starém vleku Tatrapoma F12. Z tohoto důvodu byla podána žádost na modernizaci lyžařského střediska⁶⁸.

4.2 Výsledky analýzy projektu

Tento projekt byl pečlivě zanalyzován a bylo zjištěno, že představuje značný veřejný přínos. Jeho hlavní zaměření na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, vytvořil řadu dlouhodobých pozitivních dopadů, které přesahují i do dalších oblastí, jako zvýšení počtu pracovních míst či nárůst turismu v regionu.

Studie proveditelnosti hovořila o nedostatku kvalitních lyžařských areálů s vyšší kvalitou v regionu. Právě proto byl projekt zaměřen vybudováním nové sedačkové lanovky s prodloužením sjezdových tratí, zavedením systému technického zasněžování

⁶⁸ 4EURO PARTNERS. *Studie proveditelnosti*, s. 15.

se soběstačným vodním zdrojem, pořízením moderního odbavovacího systému a výkonné techniky pro náročnou úpravu sjezdových tratí.

Studie proveditelnosti projektu neshledala žádná technická, marketingová ani legislativní rizika. Projektový záměr byl srozumitelně definován a projekt byl připraven v souladu s legislativním rámcem vymezujícím program ROP i dalšími dokumenty.

4.2.1 Dopad na zaměstnanost

Analýza předpokládala vytvoření 10 nových pracovních míst, z velké většiny by šlo o místa bez zvýšených nároků na kvalifikaci. Tato skutečnost nabývá na významu, vezme-li se v úvahu vysoká nezaměstnanost v regionu, zvláště postihující obyvatelstvo s nižší kvalifikací.

4.2.2 Ostatní výsledky projektu

Vzhledem k tomu, že jde o modernizaci již stávajícího turistického areálu, nepočítalo se s novými zásahy do zóny CHKO Beskydy. Díky použití nejnovějších technologií při realizaci projektu a následném provozu areálu nemají vzniknout žádné specifické odpady, které by představovaly zátěž pro životní prostředí⁶⁹.

4.3 Cíle projektu

Obečným cílem projektu byla podpora cestovního ruchu a obnova infrastruktury, a to budováním a rozvojem vybaveností v oblasti rekreace a sportu. Projekt usiloval o posílení místní ekonomiky a o zvýšení počtu návštěvníků. Pod specifický cíl spadalo vybudování sedačkové lanovky a kvalitního zasněžovacího systému pro všechny sjezdovky lyžařského komplexu s potřebnou podpůrnou infrastrukturou⁷⁰.

4.4 Aktivita projektu v etapách

V **přípravné fázi projektu** byl žadatelem sestaven projektový tým složený ze zástupců tří základních odborností. Jednalo se o specialisty na projekční a stavební činnost, na projektové a finanční řízení a marketing cestovního ruchu. V předinvestiční fázi byla provedena zásadní analýza dostupných stravovacích a ubytovacích kapacit a ostatních

⁶⁹ 4EURO PARTNERS. *Studie proveditelnosti*, s. 10

⁷⁰ MACZKO. *Finální verze žádosti*, s. 5.

zařízení služeb cestovního ruchu na území Horního Vsacka a nedalekého Rožnovska. Na základě zjištěných skutečností bylo definováno zadání pro profesní specialisty. Projektový tým se od roku 2006 scházel pravidelně ve dvouměsíčních intervalech a v závěru přípravy projektové žádosti byly porady častější. Projektový tým zůstal nezměněn po celou dobu realizace investice a se společností, která realizovala veškeré marketingové analýzy a šetření, byla podepsána smlouva o partnerství při realizaci projektu.

Realizační fáze projektu byla orientována na investiční aktivity a skládala se z vybudování čtyřsedačkové lanovky pro pohodlnou a rychlou přepravu lyžařů. Byly vystavěny dvě akumulací nádrže na zachycování vody pro zasněžování a byl vybudován kvalitní zasněžovací systém pro všechny sjezdovky lyžařského komplexu. Hlavní černá sjezdovka v průběhu výstavby sedačkové lanovky byla prodloužena o 150 m. V rámci realizace projektu byl pořízen elektronický odbavovací systém a nová speciální rolba pro úpravu lyžařských sjezdových ploch. V závěru investiční fáze byl proveden výběr pracovníků na nově zřízená pracovní místa a jejich následné zaškolení pro obsluhu pořízených systémů.

V provozní fázi žadatel nabízel služby, které jsou jeho i nyníšším předmětem činnosti, tj. provoz lyžařského areálu. Po vydařené modernizaci areálu tyto služby nabízí ve vyšší kvalitě a intenzitě. Klíčovým prvkem bylo obdržení stavebního povolení a územního rozhodnutí. V této fázi byl projekt finančně zajištěn a pečlivě připraven po stránce organizační a technické⁷¹.

4.5 Ukazatelé projektu

V rámci realizace projektu byly naplánovány indikátory, které byly ustanoveny projektovou dokumentací, rozpočtem projektu a ze zkušeností a odhadů provozovatelů.

⁷¹ MACZKO. *Finální verze žádosti*, s. 6.

Tabulka 4.1 Hodnoty indikátorů

Název indikátoru	Měrná jednotka	Plánovaná hodnota
Počet nových nebo zrekonstruovaných zařízení pro CR	Počet	1
Počet návštěvníků zařízení po prvním roce provozu	Počet	55 000
Zvýšení počtu návštěvníků turistické oblasti	Počet	25 000
Počet nově vytvořených pracovních míst	Počet	10

Zdroj: Finální verze žádosti, 2008; vlastní úprava

4.6 Časový harmonogram

Etapizace projektu byla ovlivněna řadou významných faktorů. V první řadě bylo nutné rozvrhnout stavební práce tak, aby byl dodržen technologický postup, a to s ohledem na proměnlivé klimatické podmínky v místě realizace stavby. Druhým faktem, který podstatně ovlivnil plán výstavby, byla skutečnost, že všechny práce musely být naplánovány a zhotoveny během jedné letní sezóny. Hlavním důvodem byla ekonomická kontinuita areálu, která nesměla být narušena. Následně se podařilo veškeré dodávky stavebních prací a technologií realizovat v období od 1. května 2009 do 30. září 2009. Výsledný časový harmonogram projektu zobrazuje obrázek 4.1⁷².

Obrázek 4.1 Harmonogram projektu

Klíčová aktivita/období	2007												2008											
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Zahájení a ukončení projektu		5.2.																						
Fyz. zahájení a ukončení projektu																								
Datum žádosti o platbu																								
Výběrová řízení na dodavatele, zasněžovacích systémů, vybudování vodních nádrží, výstavbu a dodávky technologie sedačkové lanovky, odbavovacího systému																								
Realizace stavebních a technologických prací a dodávek																								
Klíčová aktivita/období	2009																							
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.												
Zahájení a ukončení projektu																								
Fyz. zahájení a ukončení projektu					1.5.					20.10.														
Datum žádosti o platbu								20.8.		30.10.														
Výběrová řízení na dodavatele, zasněžovacích systémů, vybudování vodních nádrží, výstavbu a dodávky technologie sedačkové lanovky, odbavovacího systému																								
Realizace stavebních a technologických prací a dodávek																								

Zdroj: Finální verze žádosti, 2008; vlastní úprava

⁷² 4EURO PARTNERS. *Studie proveditelnosti*, s. 32.

4.7 Rozpočet projektu

Jak je patrné z následující tabulky 4.2⁷³, původně plánovaná výše rozpočtu činila 92 720 000 Kč, z toho dotace Regionální rady 55 632 000 Kč. Ve skutečnosti celkové výdaje se vyšplhaly až na částku 131 898 726 Kč a poskytnutá dotace z rozpočtu Regionální rady byla ve výši 56 452 655 Kč. Nicméně během realizace projektu vyšla najevo potřeba realizace dalších návazných prací, které výrazně zvedly celkový konečný rozpočet. Rozdíl mezi plánovanými a skutečnými výdaji byl v hodnotě 39 178 726 Kč⁷⁴.

Tabulka 4.2 Plánované financování projektu

ZDROJE FINANCOVÁNÍ	Částka v Kč	v %
Vlastní podíl žadatele		
Soukromé prostředky	37 088 000	40
Dotace na projekt		
Dotace z rozpočtu Regionální rady	55 632 000	60
z toho Evropská unie	47 287 200	51
z toho státní rozpočet	8 344 800	9
Celkové výdaje	92 720 000	100

Zdroj: Finální verze žádosti, 2008; vlastní úprava

Náklady projektu byly výhradně povahy stavebních prací a dodávek, dodávek technologií a nákupu stroje pro údržbu sjezdových tratí. Zajištění výkonů inženýrských činností v průběhu výstavby stejně jako výdaje na marketing a publicitu byly hrazeny vlastními provozními zdroji žadatele, viz tabulka 4.3⁷⁵.

Tabulka 4.3 Plánované výdaje na investice

Položka	Hodnota v Kč
Stavební část sedačkové lanovky	7 775 000
Technologie sedačkové lanovky	31 500 000
Technologie zasněžovacího systému	18 875 000
Odbavovací systém Ski DATA	22 880 000
Stroj na úpravu sjezdových tratí	2 400 000
Celkem investice	9 290 000

Zdroj: Studie proveditelnosti, 2008; vlastní úprava

⁷³ MACZKO. *Finální verze žádosti*, s. 22.

⁷⁴ Osobní komunikace s Ing. MACZKEM

⁷⁵ 4EURO PARTNERS. *Studie proveditelnosti*, s. 56.

4.8 Udržitelnost projektu

Aktuální vývoj potvrzuje správné zaměření projektu. První zimní sezónu 2009 – 2010 navštívilo 51 194 lyžařů. Následující sezónu to bylo již 58 457 lyžařů. Návštěvnost se tedy zvedla přibližně o 14 % a v daném roce bylo toto Ski centrum Kohútka jediné v České republice, které nezaznamenalo pokles návštěvníků. Vzestupný trend pokračoval i v letošní sezóně 2011 – 2012, kdy služeb střediska využilo 61 538 lyžařů. Výkonný systém zasněžování spolu s dostatečnými zdroji vody učinil středisko téměř nezávislé na přírodním sněhu. Může tak své služby nabídnout i za velmi nepříznivých povětrnostních podmínek. Středisko stále pokračuje ve zlepšování nabízených služeb, byl otevřen nový dětský ski park a v únoru 2012 byl uveden do provozu nový lyžařský vlek.

Realizace projektu se velmi pozitivně ovlivnila okolí areálu. Partnerské organizace ski centra, občanská sdružení, Sport centrum Kohútka a Javorníky, díky projektu slovenskočeské spolupráce uvedly do provozu nové informační centrum a dále se starají o údržbu běžeckých tratí v zimě a kosení horských luk v létě. Dále je plánováno realizovat stavbu multifunkčního sportoviště pro letní i zimní využití. Tímto však pozitivní dopad projektu na okolí nekončí. V plánu je zásadní renovace přístupové komunikace ze Slovenska. Chataři i podnikatelé v blízkosti areálu modernizují svá zařízení a investují do následné infrastruktury za účelem nabídky co nejkvalitnějších služeb pro návštěvníky.

Vzniklo deset pracovních míst, 5 pro ženy a 5 pro muže. Vzhledem ke kvalifikačním nárokům na pozice jde o jedno místo s vysokoškolskou, dvě se středoškolskou a sedm bez nároku na kvalifikaci. Podařilo se udržet malou fluktuaci zaměstnanců, když ze všech odešli pouze dva a z toho jeden do důchodu.

Vzhledem k životnímu prostředí projekt byl realizován velmi citlivě. Nedošlo k narušení typického rázu valašské přírody, naopak vybudovaná jezera mohou posloužit jako regulace vodního toku v případě povodní či nárazových dešťů. Sjezdové tratě jsou během letních měsíců obhospodařovány v souladu s nejvyššími standardy na ochranu životního prostředí. K dosažení tohoto cíle výrazně pomáhá technika pořízena v rámci projektu⁷⁶.

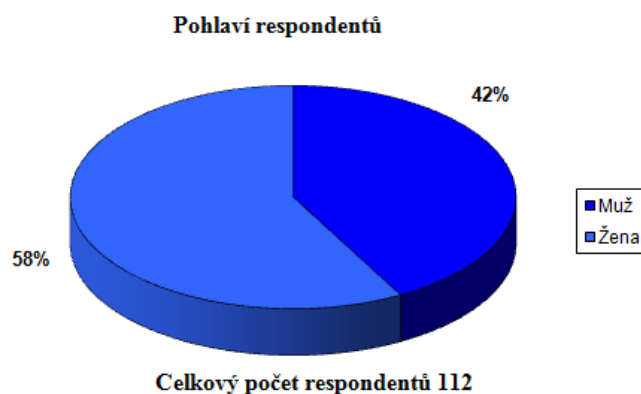
⁷⁶ Osobní komunikace s Ing. MACZKEM

4.9 Dotazníkový průzkum

Dotazníkové šetření bylo provedeno za účelem zjištění spokojenosti lyžařů s modernizací ski areálu. Osobní průzkum probíhal 11. a 12. února 2012 ve Ski areálu Kohútka. Bylo náhodně osloveno 112 respondentů. Získané výsledky byly zpracovány do výšečových a sloupcových grafů. Struktura dotazníku je vyobrazena v příloze U.

Graf 4.9a zobrazuje strukturu respondentů dle pohlaví. Dotazníkového šetření dle grafu se zúčastnilo více žen než mužů.

Graf 4.9a



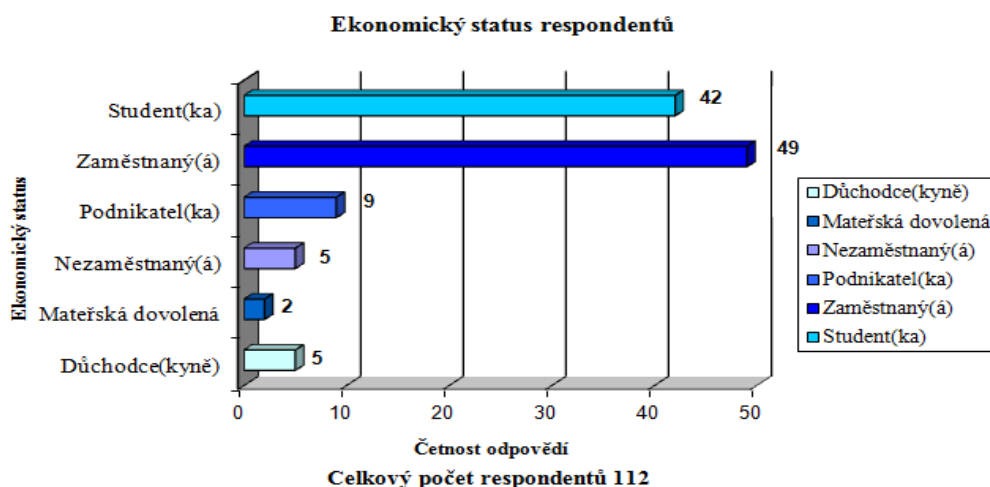
Graf 4.9b nastiňuje věkové složení respondentů. Mezi nejčastěji dotazované spadali lyžaři ve věku od 24 do 40 let, tj. 83 respondentů. Nejméně zastoupenou skupinou byly osoby starší 61let, pouze 4 respondenti. Věkovou strukturu ovlivňuje skutečnost, že starší lidé se již většinou nevěnují náročným sportům, jako je lyžování.

Graf 4.9b



Následující graf 4.9c popisuje ekonomickou aktivitu dotazovaných. Nejčastěji se jednalo o zaměstnance, studenty a podnikatele. Dotazníkového šetření se zúčastnily matky na mateřské dovolené i důchodci. Většina ekonomicky aktivního obyvatelstva pracuje v rámci zaměstnaneckého poměru, proto tak dominantní postavení v grafu. Velké množství studentů je způsobeno jednak zkouškovým obdobím po zimním semestru, k jehož konci již mají studenti volno a mohou se tak věnovat zimním sportům a je třeba také vzít na vědomí, že na českých vysokých školách rok od roku studuje stále více studentů.

Graf 4.9c



Graf 4.9d zachycuje, na čem respondenti brázdí sjezdovky. Tento graf má význam především pro poskytovatele služeb, jako půjčovny, či opravy lyžařského nebo snowboardového vybavení. Lze z něj vyčíst, že většina návštěvníků, je přece jen poněkud konzervativnější, když se stále drží lyží.

Graf 4.9d



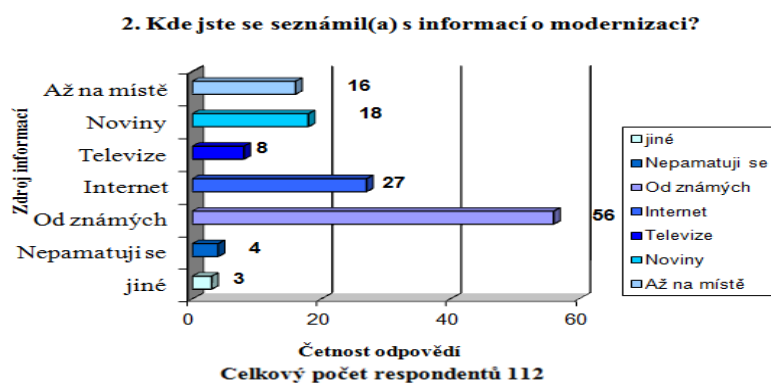
Graf 4.9e znázorňuje odpovědi na otázku ohledně znalosti o modernizaci areálu. Velká většina návštěvníků 83 % odpověděla kladně. Z toho lze odvodit, že velká část respondentů středisko navštívila již před modernizací a že marketingová kampaň byla a je úspěšná.

Graf 4.9e



Graf 4.9f zobrazuje, že 56 respondentů se o modernizaci areálu dozvědělo od známých, 27 dotazovaných zjistilo tuto informaci na internetu a dále v novinách, televizi či až na místě. Toto lze interpretovat tak, že relativně malá část návštěvníků jsou tzv. domácí a se situací ve ski centru seznamují široký okruh svých známých. Zde je také nutno zdůraznit význam sociálních sítí např. facebook, který také tvoří informační medium v komunikaci mezi přáteli. Svou roli jistě hraje i skutečnost, že na doporučení přátel se obecně nejvíce dá.

Graf 4.9f



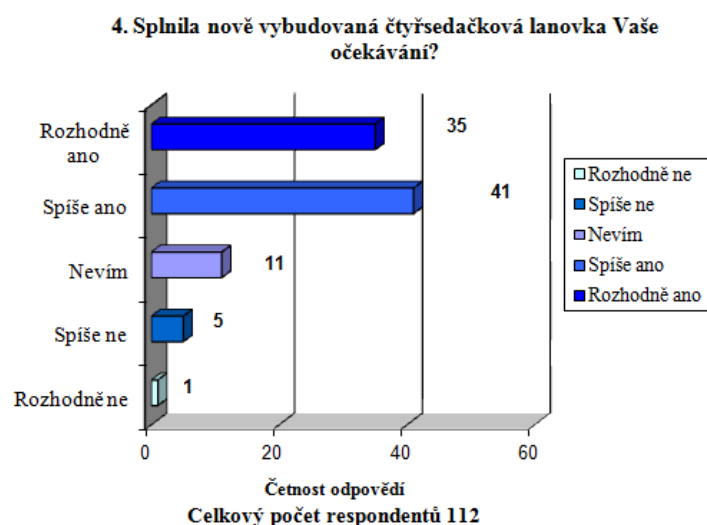
Graf 4.9g zobrazuje, kolik dotazovaných navštěvovalo lyžařský areál před rekonstrukcí, tj. až 83 %. Zbýlých 17 % respondentů dříve areál nenavštívili. Tento údaj je třeba vykládat v souvislosti s výše uvedeným grafem, kdy většina návštěvníků vnímá Ski centrum Kohútka jako známý cíl svých cest za lyžováním.

Graf 4.9g



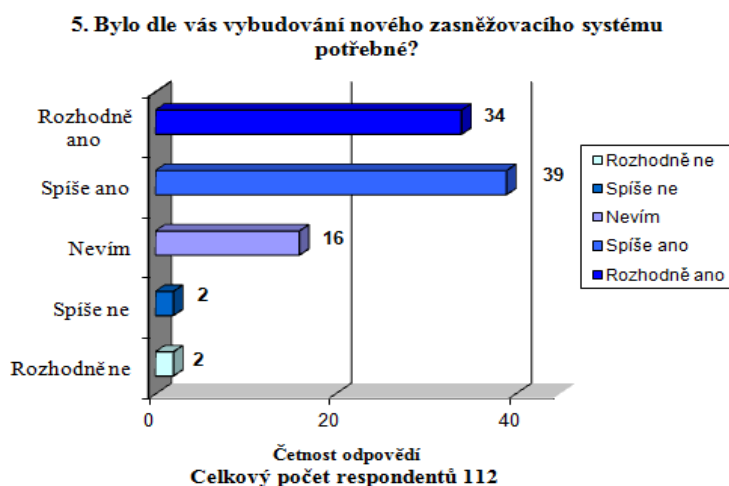
Graf 4.9h znázorňuje míru spokojenosti lyžařů s nově vybudovanou čtyřsedačkovou lanovkou. Až 41 dotazovaných odpovědělo, že je spíše spokojeno a 35 respondentů odpovědělo „rozhodně spokojeno“. Velká většina respondentů si tak uvědomuje, že komfort jízdy na lanovce zdaleka převyšuje jízdu na vleku typu poma.

Graf 4.9h



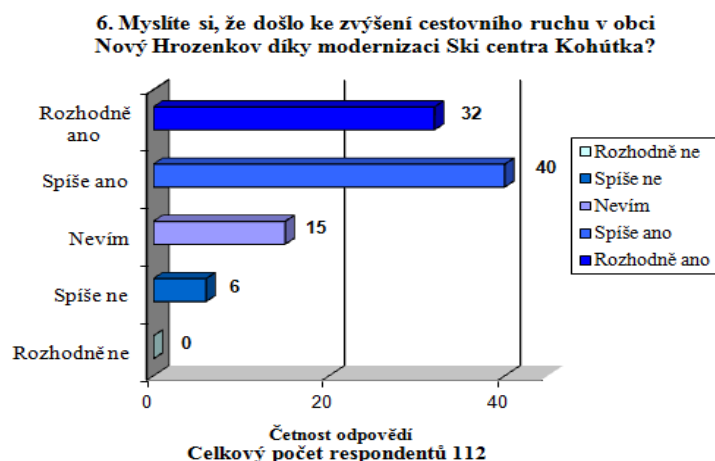
Z Grafu 4.9ch vyplývá, že většina dotazovaných vyzdvihuje potřebnost zasněžovacího systému. Až 39 respondentů odpovědělo „spíše ano“ a 34 dotazovaných „rozhodně ano“. Z celkových 112 dotázaných 16 z nich nedokázalo odpovědět, 2 respondenti si myslí, že „spíše ne“ a zbylí 2 „rozhodně ne“.

Graf 4.9ch



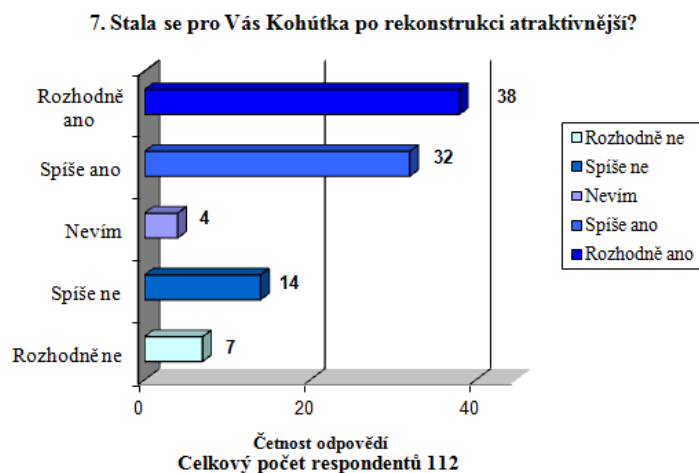
Graf 4.9i ukazuje hodnocení respondentů, které se týká vlivu modernizace na celkovou návštěvnost, nejen areálu, ale i obce Nový Hrozenkov. Dle většiny tázaných rekonstrukce areálu přivede do obce Nový Hrozenkov více návštěvníků. Je to logická úvaha a tato otázka byla koncipována, jako ověření odpovědnosti respondentů, s jakou přistupují k vyplnění dotazníků.

Graf 4.9i



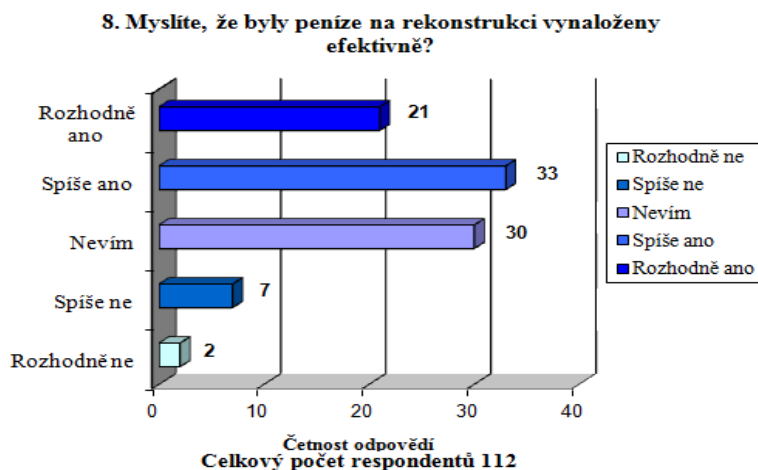
Pro velkou většinu respondentů se ski centrum stalo po rekonstrukci alespoň spíše přitažlivější, jak vyplývá z grafu 4.9j. Jistě to pramení z rychlejšího a pohodlnějšího odbavování, ve spojení s výbornými lyžařskými podmínkami z důvodu dostatku technického sněhu. Čtrnáct respondentů uvedlo, že se pro ně lyžařský areál Kohútka spíše nestal atraktivnější. Může to vyplývat z opravdu velkého zájmu lyžařů o toto středisko a z toho vyplývající masovosti a rušnosti střediska.

Graf 4.9j



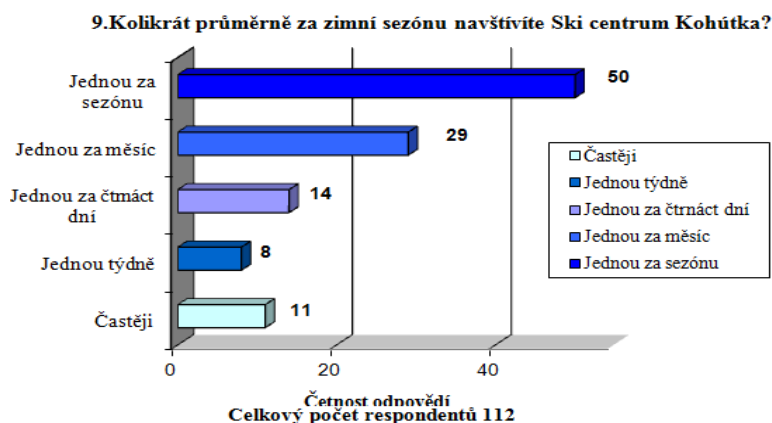
Graf 4.9k znázorňuje názory respondentů ohledně efektivního použití prostředků na renovaci areálu. Naprostá většina tázaných jistě nemá přístup k informacím, které by osvětlily efektivitu použitých prostředků. K tomuto se přiznává 30 respondentů, tedy více jak čtvrtina. Velká většina si myslí, že peníze byly vynaloženy alespoň spíše efektivně, tento dojem může být podepřen skutečně profesionálními službami střediska a výraznými změnami, kterými v posledních letech prošlo.

Graf 4.9k



Z grafu 4.9l vyplývá, že téměř polovina respondentů do ski centra zavítá jednou za sezónu. Naopak 33 respondentů zde lyžuje alespoň jednou za 14 dní a lze je označit za stálé návštěvníky ski centra. Otázkou zůstává, jak často daní respondenti za lyžováním vyráží.

Graf 4.9l



Tento graf 4.9m je velmi důležitý, vyjadřuje spokojenost návštěvníků lyžařského areálu Kohútka. Výsledek je velmi jednoznačný, a to že 47 % dotazovaných by svým známým návštěvu ski centra rozhodně doporučilo a jsou tedy se službami tam poskytovanými jistě spokojeni. Dalších 45 % respondentů je tedy aspoň spíše spokojeno. Pouze 8 % návštěvníků by svým známým návštěvu nedoporučilo.

Graf 4.9m



Účel Grafu 4.9n lze identifikovat nejbližší konkurencí Ski centra Kohútka. Z 83 % respondentů, kteří uvedli, že navštěvují jiná lyžařská střediska, jich dalo nejvíce za příklad: Synot Kyčerka, Ski Karolinka, Razula a Bílá. Jedná se tedy vesměs o centra v bezprostřední blízkosti Ski areálu Kohútka. Z těchto vyjmenovaných disponuje lanovkou pouze jediné, a to Bílá, která je od Kohútky z těchto nejvzdálenější cca 40 kilometrů. Vůči ostatním, tak má Ski centrum Kohútka výraznou komparativní výhodu.

Graf 4.9n



Třináctá otázka směřovala na konkrétní nedostatky, které dotazovaní zaznamenali během návštěvy Ski centra Kohútka. Nejvíce si stěžovali na málo dostupná WC, relativně velká vzdálenost od centra městyse Nový Hrozenkov, a také na příliš mnoho návštěvníků během víkendu.

Pomocí dotazníku, bylo získáno velké množství informací o návštěvnících Ski centra Kohútka. Výstupy dotazníku jednak mohou posloužit ke zlepšení služeb ve ski centru a dále je možno tyto výstupy využít v marketingové propagaci střediska.

5 Závěr

Cílem bakalářské práce bylo poskytnout komplexní rozbor čerpání dotací z evropských fondů v mikroregionu Rožnovsko a Sdružení Valašsko – Horní Vsacko doplněný o teoretická východiska historie a fungování evropských fondů na úrovni rozvoje politiky turismu v EU.

Analýza a srovnání čerpání prostředků z Evropské unie v rámci těchto dvou oblastí, bylo provedeno na základě informací získaných od městských a obecních úřadů. Tato analýza porovnává objemy prostředků vyčerpané jednotlivými městy či obcemi a poskytuje tak možnost porovnání aktivity těchto obcí a měst v čerpání evropských fondů. Jedním ze zajímavých závěrů je, že v mikroregionu Rožnovsko, který má 35 363 obyvatel, bylo za léta 2007 – 2011 realizováno 92 projektů s celkovou získanou dotací ve výši 278 359 552 Kč, zatímco v rámci Sdružení Valašsko – Horní Vsacko, které má 44 605 obyvatel, bylo za stejný časový úsek realizováno 95 projektů s celkovou získanou dotací ve výši 451 910 957 Kč. Je zde tak patrný výrazný rozdíl ve výši vyčerpaných prostředků.

Jako praktický příklad projektu na zvýšení kvality cestovního ruchu v regionu byl předmětem výzkumu projekt Modernizace lyžařského areálu Kohútka – Javorníky. K tomuto bylo provedeno dotazníkové šetření, z jehož závěru je patrné, že projekt kladně ovlivnil úroveň cestovního ruchu v oblasti a návštěvníci jsou s novou podobou střediska spokojeni, když by 92 % dotázaných toto ski centrum doporučilo k návštěvě.

Turismus jako hospodářské odvětví velmi pomáhá periferním regionům se zachovalou přírodou a nedostatkem pracovních míst. Je jistě správné investovat do rozvoje cestovního ruchu v těchto oblastech v zájmu dosažení stejné životní úrovně napříč centrálními a těmito periferními regiony. Je tak hlavně na místních představených, zastupitelských sborech a podnikatelích nakolik tuto šanci na zvýšení životní úrovně v regionu využijí.

Seznam použité literatury

Knihy:

BOHÁČKOVÁ, I., M. HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. B. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

JUREČKA V., I. JÁNOŠÍKOVÁ a kol. *Makroekonomie*. 2. vyd. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, 2009. 312 s. ISBN 978-80-248-2065-1.

KAŇA, Radomír. *Evropská unie A*. 2. upravené vyd. Ostrava: VŠB-TU Ostrava Ekonomická fakulta, 2010. 163 s. ISBN 978-80-248-2202-0.

MAREK, D., T. KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

NOVACKÁ, Ľudmila. *Cestovný ruch a Európska únia*. 1. vyd. Sprint dva, 2010. 160 s. ISBN: 978-80-89393-26-8.

NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. 1. vyd. Ostrava: VŠB-TU Ostrava Ekonomická fakulta, 2007. 210 s. ISBN 978-80-248-1413-1.

SKOKAN, Karel. *Evropská regionální politika*. 1. vyd. Repronis Ostrava, 2003. 114 s. ISBN 80-7329-023-5.

STEJSKAL, J., J. KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, 2009. 219 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

TITTELBACHOVÁ, Šárka. *Turismus a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2011. 200 s. ISBN 978-80-247-3842-0.

WOKOUN, R., J. MALINOVSKÝ a kol. *Regionální rozvoj*. 1. vyd. Praha: Linde, 2008. 473 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

Internetové zdroje:

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Krajská správa ČSÚ ve Zlíně. *Kapacita hromadných ubytovacích zařízení ve vybraných obcích Zlínského kraje*. [online]. 2010 [cit. 2012-03-21].

Dostupné z:

http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/cestovni_ruch_ve_vybranych_obcich_zlinskeho_kraje_za_rok_2008.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2011*. [online]. 2011 [cit. 2012-03-21]. Dostupné z: <http://www.zlin.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/p/1301-11>.

EVROPSKÁ KOMISE. Regionální politika. *Cestovní ruch*. [online]. 2012 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/activity/tourism/index_cs.cfm.

EVROPSKÁ KOMISE. Regionální politika EU. *Cíle regionální politiky*. [online]. 2012 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>.

EUROSKOP.CZ. Regionální politika. *Vznik a vývoj politiky*. [online]. 2012 [cit. 2012-02-20]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>.

FONDY EVROPSKÉ UNIE. *Předvstupní nástroje*. [online]. 2012 [cit. 2012-02-14]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU/Historie-regionalni-politiky-EU-v-Ceske-republice/Predvstupni-nastroje>.

FONDY EVROPSKÉ UNIE. *Regionální politika*. [online]. 2010 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>.

MACZKO, Miroslav. *Finální verze žádosti*. [CD]. Vsetín, 2008. [cit. 2012-04-07]. Adresář: \KOHUTKA\finální verze žádosti.pdf.

MACZKO, Miroslav. *Informace o modernizaci lyžařského areálu Kohútka – Javorníky* [elektronická pošta]. Posláno: Zuzana Zetková 20. března 2012 [cit. 2012-04-07]. Osobní komunikace.

MĚSTO ROŽNOV POD RADHOŠTĚM. *Město Rožnov*. [online]. 2012 [cit. 2012-03-31]. Dostupné z: <http://www.roznov.cz/mesto-roznov>.

NÁRODNÍ ÚSTAV ODBORNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ. *Klasifikace jednotek NUTS*. [online]. 2012 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/klasifikace-jednotek-nuts>.

REGION BÍLÉ KARPATY. *Mikroregion Rožnovsko*. [online]. 2012 [cit. 2012-03-31]. Dostupné z: <http://www.regionbilekarpaty.cz/onas.html>.

VALAŠSKO – HORNÍ VSACKO. *O nás*. [online]. 2012 [cit. 2012-03-20]. Dostupné z: <http://www.valassko-hornovsacko.cz/cs/o-nas/>.

VALAŠSKO. *Rožnovsko*. [online]. 2012 [cit. 2012-03-26]. Dostupné z: <http://www.vychodni-morava.cz/informace/15674/element/62076/download>.

VALAŠSKO. *Valašsko – Horní Vsacko*. [online]. 2012 [cit. 2012-03-26]. Dostupné z: <http://www.vychodni-morava.cz/informace/15674/element/62076/download>.

VELKÉ KARLOVCE. *Zajímavosti*. [online]. 2012 [cit. 2012-03-30]. Dostupné z: <http://www.velkekarlovice.cz/main.php?pg=0000>.

4EURO PARTNERS. *Studie proveditelnosti – Modernizace lyžařského areálu Kohútka - Javorníky*. [CD]. Valašské Meziříčí, 2008. [cit. 2012-04-07]. Adresář: \KOHUTKA\SP_Kohutka_FINAL.doc.

Seznam zkratek

a. s.	Akciová společnost
CR	Cestovní ruch
CZECH POINT	Český podávací ověřovací informační národní terminál
č.p.	Číslo popisné
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIB	Evropská investiční banka
EIF	Evropský investiční fond
EK	Evropská komise
EQUAL	Iniciativa v oblasti rovných příležitostí
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Evropské společenství
ESF	European Social Fund Evropský sociální fond
EU	Evropská unie European Union
FS	Cohesion Fund Fond soudržnosti
ha	Hektar
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IC	Informační centrum
IOP	Integrovaný operační program
IPA	Instrument for Preaccession Assistance Nástroj předvstupní pomoci
ISPA	Instrument for Structural Policies for Pre-Accession Nástroj předvstupních strukturálních politik

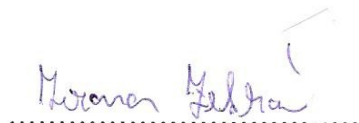
JASPERS	Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech
JEREMIE	Joint European Resources for Micro-to-Medium Enterprises Společné evropské zdroje pro mikropodniky a střední podniky
JESSICA	Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas Společná evropská podpora udržitelných investic do městských oblastí
LAU	Local Administrative Units Místní samosprávné jednotky
MK	Místní komunikace
m. n. m.	metrů nad mořem
MŠ	Mateřská škola
NUTS	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
OPLZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OPRLZ	Operační program rozvoj lidských zdrojů
OPVK	Operační program pro vzdělávací konkurenceschopnost
OPPS	Operační program příhraniční spolupráce
OPŽP	Operační program životní prostředí
PRV	Program rozvoje venkova
R. p. R.	Rožnov pod Radhoštěm
ROP	Regionální operační program
s. r. o.	Společnost s ručením omezeným
SAPARD	Special Pre-Accession Programme for Agriculture and Rural Development Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova
SM	Střední Morava
TAC	Tourism Advisory Committee Poradní výbor pro cestovní ruch
VPP	Veřejně prospěšné práce
ZŠ	Základní škola

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

Ve Valašském Meziříčí dne 11. května 2012



Zuzana Zetková

Seznam příloh

Příloha A	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Bystřička v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha B	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Halenkov v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha C	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Hovězí v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha D	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Huslenky v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha E	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Janová v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha F	Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Karolinka v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha G	Čerpání finančních prostředků z EU v městyse Nový Hrozenkov v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha H	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Velké Karlovice v letech 2007 - 2011 (v Kč)
Příloha CH	Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Vsetín v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha I	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Zděchov v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha J	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Dolní Bečva v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha K	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Horní Bečva v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha L	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Hutisko - Solanec v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha M	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Prostřední Bečva v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha N	Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Rožnov pod Radhoštěm v letech 2007 – 2011 (v Kč)

Příloha O	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Valašská Bystřice v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha P	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Vidče v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha Q	Čerpání finančních prostředků z EU v obci Vigantice v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha R	Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Zubří v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha S	Celkové srovnání čerpání finančních prostředků ve Sdružení Valašsko – Horní Vsacko v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha T	Celkové srovnání čerpání finančních prostředků v mikroregionu Rožnovsko v letech 2007 – 2011 (v Kč)
Příloha U	Struktura dotazníku
Příloha V	Původní stav před realizací projektu
Příloha W	Stav po modernizaci lyžařského areálu Kohútka – Javorníky

Přílohy

Příloha A Čerpání finančních prostředků z EU v obci Bystřička v letech 2007 – 2011 (v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Bystřička v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2008	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	89 442	29 814	52 160	119 256
2.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	32 374	5 713	16 895	38 087
	CELKEM ZA ROK 2008		121 816	35 527	69 055	157 343
3. 2009	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	49 970	16 656	32 180	66 626
4.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	154 912	27 337	75 816	182 249
	CELKEM ZA ROK 2009		204 882	43 993	107 996	248 875
5. 2010	Územní plán obce Bystřička	I OP	398 281	70 286	0	468 567
6.	Lesní služba Traktor	PRV	23 760	7 920	8 000	31 680
7.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	93 708	16 536	45 376	110 244
	CELKEM ZA ROK 2010		515 749	94 742	53 376	610 491
8. 2011	Oprava LC Bradný	PRV	2 457 262	819 088	2 390 007	3 276 350
9.	Poradenství Certifikace Lesních porostů	PRV	28 193	9 398	0	37 591
10.	Poradenství - Lesy v obci	PRV	30 000	10 000	10 000	40 000
11.	Investice do lesů Kolový traktor	PRV	241 641	80 547	927 312	322 188
	CELKEM ZA ROK 2011		2 757 096	919 033	3 327 319	3 676 129
	ČERPÁNÍ CELKEM		3 599 543	1 093 295	3 557 746	4 692 838

Příloha B Čerpání finančních prostředků z EU v obci Halenkov v letech 2007 – 2011
(v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Halenkov v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2008	Oprava lesní cesty Bratřejůvka	PRV	1 328 354	442 785	388 917	1 771 139
	CELKEM ZA ROK 2008		1 328 354	442 785	388 917	1 771 139
2. 2010	Dostavba kanalizace a vodovodu v obci Halenkov	OP ŽP	12 328 164	714 738	5 428 020	13 042 902
3.	Javorníky – ochrana a bezpečí bez hranic	OPPS SR-ČR	3 291 773	196 780	635 516	3 488 553
	CELKEM ZA ROK 2010		15 619 937	911 518	6 063 536	16 531 455
4. 2011	Zateplení fasády a výměna oken MŠ Halenkov	OP ŽP	3 480 914	204 759	1 385 050	3 685 673
5.	ZŠ Halenkov zateplení fasády	OP ŽP	5 421 198	318 894	5 270 606	5 740 092
6.	Územní plán	I OP	1 050 600	185 400	1 236 000	1 236 000
7.	Revitalizace hřbitova v obci Halenkov	PRV	1 175 592	293 898	629 781	1 469 490
	CELKEM ZA ROK 2011		11 128 304	1 002 951	8 521 437	12 131 255
	ČERPÁNÍ CELKEM		28 076 595	2 357 254	14 973 890	30 433 849

Příloha C Čerpání finančních prostředků z EU v obci Hovězí v letech 2007 – 2011
(v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Hovězí v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2008	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	294 724	98 242	162 176	392 966
2.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	86 308	15 231	50 924	101 539
	CELKEM ZA ROK 2008		381 032	113 473	213 100	494 505
3. 2009	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	125 475	41 825	54 579	167 300
4.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	392 445	69 255	229 845	461 700
5.	Lesní cesta Chladná	PRV	2 059 920	686 641	1 343 207	2 746 561
6.	Stavební úpravy MŠ Hovězí	ROP SM	8 711 042	512 414	1 856 527	9 223 456
7.	Czech Point - kontaktní místo	IOP	49 130	0	8 670	49 130
	CELKEM ZA ROK 2009		11 338 012	1 310 135	3 492 828	12 648 147
8. 2010	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	616 363	108 770	356 963	725 133
9.	Hřiště Kaštl	PRV	441 939	110 485	409 108	552 424
	CELKEM ZA ROK 2010		1 058 302	219 255	766 071	1 277 557
10. 2011	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	214 651	37 880	112 314	252 531
11.	Poradenská služba pro lesy	PRV	28 193	9 398	2 409	37 591
12.	Obnova místní komunikace	PRV	133 200	33 300	61 330	166 500
13.	Stavební úpravy hřbitova	PRV	841 368	210 343	529 750	1 051 711
14.	Územní plán	PRV	598 740	105 660	12 000	704 400
	CELKEM ZA ROK 2011		1 816 152	396 581	717 803	2 212 733
	ČERPÁNÍ CELKEM		14 593 498	2 039 444	5 189 802	16 632 942

Příloha D Čerpání finančních prostředků z EU v obci Huslenky v letech 2007 – 2011
(v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Huslenky v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2008	Oprava lesnických cest Tarožná	PRV	1 986 366	662 123	642 123	2 648 489
	CELKEM ZA ROK 2008		1 986 366	662 123	642 123	2 648 489
2. 2009	Oprava přístupových lesních cest	PRV	1 454 103	384 701	1 235 361	1 838 804
3.	Věřejné osvětlení podél silnice II/487 v obci Huslenky	PRV	284 800	71 200	173 550	356 000
4.	Zprostředkování pracovního místa	OP LZZ	51 157	289 893	112 325	341 050
5.	Zlepšení tepelně technických vlastností budovy MŠ v Huslenkách	OP ŽP	2 365 048	139 120	225 176	2 504 168
	CELKEM ZA ROK 2009		4 155 108	884 914	1 746 412	2 535 854
6. 2010	Zprostředkování pracovního místa	OP LZZ	45 293	268 815	91 005	314 108
	CELKEM ZA ROK 2010		45 293	268 815	91 005	314 108
7. 2011	Novostavba kolumbaria na hřbitově v Huslenkách	PRV	283 665	70 917	160 024	354 582
8.	Parkoviště u silnice II/487 - ŽŠ	PRV	561 452	140 363	233 794	701 815
9.	Víceúčelové hřiště v obci Huslenky	PRV	1 119 292	279 824	963 851	1 399 116
10.	Zprostředkování pracovního místa	OP LZZ	193 698	34 182	69 624	227 880
	CELKEM ZA ROK 2011		2 158 107	525 286	1 427 293	2 683 393
	ČERPÁNÍ CELKEM		8 344 874	2 341 138	3 906 833	8 181 844

Příloha E Čerpání finančních prostředků z EU v obci Janová v letech 2007 – 2011
(v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Janová v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2009	Věřejné osvětlení budoucnosti	PRV	388 356	97 090	161 471	485 446
	CELKEM ZA ROK 2009		388 356	97 090	161 471	485 446
2. 2011	Rekonstrukce veřejného osvětlení II. Etapa	PRV	669 856	167 465	290 723	837 321
3.	Rekonstrukce vestibulu budovy OÚ Janová	PRV	66 958	16 740	80 314	83 698
	CELKEM ZA ROK 2011		736 814	184 205	371 037	921 019
	ČERPÁNÍ CELKEM		1 125 170	281 295	532 508	1 406 465

Příloha F Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Karolinka v letech 2007 – 2011
(v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Karolinka v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj města	Dotace celkem
1. 2008	Vytvoření pracovních míst v rámci IC	OP RLZ	23 800	4 200	62 968	28 000
	CELKEM ZA ROK 2008		23 800	4 200	62 968	28 000
2. 2009	Vytvoření pracovních míst v rámci IC	OP RLZ	27 600	8 400	63 388	56 000
3.	Czech Point-kontaktní místo	I OP	48 350	0	8 532	48 350
4.	Investice do lesů - nákup čtyřkolků	PRV	5 355	1 785	0	7 140
5.	Investice do lesů - nákup čtyřkolků	PRV	88 458	29 487	0	117 945
	CELKEM ZA ROK 2009		169 763	39 672	71 290	229 435
6. 2010	Vytvoření pracovních míst v rámci VPP	OP LZZ	1 087 680	191 944	2 615	1 279 624
	CELKEM ZA ROK 2010		1 087 680	191 944	2 615	1 279 624
7. 2011	Územní plán	PRV	742 560	131 040	0	873 600
8.	Vytvoření pracovních míst v rámci VPP	OP LZZ	86 700	15 300	0	102 000
9.	Revitalizace a rozšíření zastávkových stání	ROP SM	1 078 860	62 685	809 969	1 140 945
	CELKEM ZA ROK 2011		1 908 120	209 025	809 969	2 116 545
	ČERPÁNÍ CELKEM		3 189 363	444 841	946 842	3 653 604

Příloha G Čerpání finančních prostředků z EU v městyse Nový Hrozenkov v letech 2007 – 2011 (v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU v městyse Nový Hrozenkov v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj městyse	Dotace celkem
1. 2009	MŠ stavební úpravy II. Etapa	OP ŽP	3 916 009	230 353	476 736	4 146 362
2.	Modernizace sportovního rekreačního areálu přírodního koupaliště Nový Hrozenkov	ROP SM	30 083 289	1 748 897	5 734 590	31 832 186
3.	Typový projekt Czech - POINT - kontaktní místo	I OP	58 259	0	10 281	58 259
CELKEM ZA ROK 2009						
			34 057 557	1 979 250	6 221 607	36 036 807
4. 2010	Oprava lesní cesty městyse Nový Hrozenkov	PRV	3 374 530	1 124 844	2 157 802	4 499 374
5.	Prodloužení vodovodního a kanalizačního řádu městyse Nový Hrozenkov	OP ŽP	10 561 626	621 272	1 242 544	11 182 898
6.	Výměna zdroje a zateplení MŠ Vrančá Nový Hrozenkov	OP ŽP	3 167 746	186 338	372 676	3 354 084
CELKEM ZA ROK 2010						
			17 103 902	1 932 454	3 773 022	19 036 356
7. 2011	Územní plán Nového Hrozenkov	I OP	698 700	123 300	0	822 000
8.	Rekonstrukce cesty III/04912 Lazy pod Makytou	OPPS SR-ČR	2 252 574	134 325	2 560 520	2 386 899
9.	Zateplení a výměna oken víceúčelové budovy městyse Nový Hrozenkov	OP ŽP	2 438 863	143 462	286 926	2 582 325
10.	Zateplení ZŠ Nový Hrozenkov	OP ŽP	4 257 984	250 469	500 939	4 508 453
CELKEM ZA ROK 2011						
			9 648 121	651 556	3 348 385	10 299 677
ČERPÁNÍ CELKEM						
			60 809 580	4 563 260	13 343 014	65 372 840

**Příloha H Čerpání finančních prostředků z EU v obci Velké Karlovice v letech
2007 - 2011 (v Kč)**

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Velké Karlovice v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2007	Marketingová podpora rozvoje cestovního ruchu	ROP SM	2 508 585	507 742	144 594	3 016 327
	CELKEM ZA ROK 2007		2 508 585	507 742	144 594	3 016 327
2. 2008	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	20 655	3 645	14 771	24 300
	CELKEM ZA ROK 2008		20 655	3 645	14 771	24 300
3. 2009	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	352 437	62 195	190 083	414 632
4.	Stavební úpravy koupaliště a výstavba parkoviště	ROP SM	34 720 900	2 018 506	6 483 425	36 739 406
5.	Czech Point - kontaktní místo	I OP	37 860	0	6 682	37 860
	CELKEM ZA ROK 2009		35 111 197	2 080 701	6 680 190	37 191 898
6. 2010	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	754 141	133 084	363 240	887 225
7.	Nákup stánků pro společenské a kulturní aktivity v obci	PRV	292 680	73 170	40 650	365 850
	CELKEM ZA ROK 2010		1 046 821	206 254	403 890	1 253 075
8. 2011	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	123 675	21 825	70 350	145 500
9.	Zateplení bytového domu č.683,684	OP ŽP	39 000	0	0	39 000
10.	Sílnice II/487	ROP SM	5 650 937	332 408	580 120	5 983 345
	CELKEM ZA ROK 2011		5 813 612	354 233	650 470	5 813 612
	ČERPÁNÍ CELKEM		44 500 870	3 152 575	7 893 914	47 299 212

Příloha CH Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Vsetín v letech 2007 – 2011 (v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Vsetín v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj města	Dotace celkem
1. 2007	Analytická studie dopravní obsluhy a zátěže města Vsetín z hlediska udržitelného rozvoje	OP I	3 963 042	1 321 014	0	5 284 056
2.	Středoevropská síť životního prostředí	Interreg IIIB CADSES	314 144	52 357	52 357	366 501
3.	Výbudování Masarykovy veřejné knihovny Vsetín	ROP SM	10 396 655	1 039 665	1 539 499	11 436 320
CELKEM ZA ROK 2007						
			14 673 841	2 413 036	1 611 856	17 086 877
5. 2008	Logistické centrum odpadů mikroregionu Vsetínska	OP I	135 164 738	18 021 965	27 586 438	153 186 703
6.	Masarykova veřejná knihovna Vsetín jako instituce komunických aktivit a celoživotního vzdělávání ve Vsetíně	ROP SM	3 197 433	319 743	479 615	3 517 176
7.	Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Vsetín	I OP	668 355	117 946	0	786 301
CELKEM ZA ROK 2008						
			139 030 526	18 459 654	28 066 073	157 490 180
8. 2009	E-Government v obcích - Czech POINT - kontaktní místa	I OP	32 035	0	5 653	32 035
CELKEM ZA ROK 2009						
			32 035	0	5 653	32 035
9. 2010	Logistické centrum odpadů Mikroregionu Vsetínsko - II. Etapa - Sběrný dvůr tříděného odpadu	OP ŽP	3 939 151	231 715	463 430	4 170 866
10.	Logistické centrum odpadů Mikroregionu Vsetínsko - II. Etapa - závod na zpracování biologicky rozložitelného odpadu	OP ŽP	45 660 570	2 685 915	5 371 830	48 346 485
11.	Vsetín a Třebíčské Teplice - zelená přeshraniční turistice	OPPS SR-ČR	438 600	0	77 400	438 600
12.	Přijezdová komunikace a parkovací stání domu č. p. 1126 a č. p. 1147	I OP	2 343 807	0	413 614	2 343 807
13.	Sportovní hřiště u č. p. 1818	I OP	1 393 497	0	245 912	1 393 497
14.	Dětské hřiště Panská zahrada	I OP	1 028 207	0	181 449	1 028 207
15.	Komunikace a parkoviště Dolní město	I OP	7 546 849	0	1 331 798	7 546 849
CELKEM ZA ROK 2010						
			62 350 681	2 917 630	8 085 433	65 268 311
16. 2011	Výměna oken a zateplení základní školy Vsetín, Trávníky 1217	OP ŽP	7 377 503	433 971	867 941	7 811 474
CELKEM ZA ROK 2011						
			7 377 503	433 971	867 941	7 811 474
ČERPÁNÍ CELKEM						
			223 464 586	24 224 291	38 636 956	247 688 877

**Příloha I Čerpání finančních prostředků z EU v obci Zděchov v letech 2007 – 2011
(v Kč)**

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Zděchov v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2009	Revitalizace centrální části obce Zděchov	ROP SM	7 018 820	412 851	1 768 329	7 431 671
2.	Czech POINT – kontaktní místo	I OP	70 000	0	13 000	70 000
	CELKEM ZA ROK 2009		7 088 820	412 851	1 781 329	7 501 671
3. 2010	Modernizace koupaliště se sportovním zázemím v obci Zděchov	ROP SM	14 979 998	870 865	4 649 137	15 850 863
4.	Nový územní plán obce	I OP	440 000	0	0	440 000
	CELKEM ZA ROK 2010		15 419 998	870 865	4 649 137	16 290 863
5. 2011	Fara Zděchov – společenské a zájmové centrum pro všechny	ROP SM	2 152 853	395 947	250 000	2 548 800
6.	Nordic Walking s naučnou stezkou aneb Valaši sa vracají k čaganom	OPPS SR-ČR	387 152	0	0	387 152
	CELKEM ZA ROK 2011		2 540 005	395 947	250 000	2 935 952
	ČERPÁNÍ CELKEM		25 048 823	1 679 663	6 680 466	26 728 486

**Příloha J Čerpání finančních prostředků z EU v obci Dolní Bečva v letech 2007 – 2011
(v Kč)**

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Dolní Bečva v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2009	Revitalizace centra obce Dolní Bečva	ROP SM	9 712 353	571 314	1 207 497	10 283 667
2.	Aleji podél komunikace I/35	OP ŽP	216 927	12 760	34 449	229 687
3.	Dostavba sportovního areálu	ROP SM	3 429 671	221 689	782 435	3 651 360
4.	Czech POINT - kontaktní místo	I OP	39 304	0	6 936	39 304
CELKEM ZA ROK 2009			13 398 255	805 763	2 031 317	14 204 018
5. 2010	Obnova dolnoběčvanské zeleně	OP ŽP	742 443	53 032	265 158	795 475
6.	Dolní Bečva – obnova aleje a ozelenění hřiště	OP ŽP	685 871	48 991	244 954	734 862
7.	Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy - Dolní Bečva	ROP SM	20 388 175	0	3 597 913	20 388 175
CELKEM ZA ROK 2010			21 816 489	102 023	4 108 025	21 918 512
ČERPÁNÍ CELKEM			35 214 744	907 786	6 139 342	36 122 530

Příloha K Čerpání finančních prostředků z EU v obci Horní Bečva v letech 2007 – 2011
(v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Horní Bečva v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2009	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	181 587	32 045	69 194	213 632
2.	Czech Point - kontaktní místo	I OP	48 516	0	8 562	48 516
3.	Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy - Horní Bečva	ROP SM	6 941 472	0	1 195 442	6 941 472
CELKEM ZA ROK 2009			7 171 575	32 045	1 273 198	7 203 620
4. 2010	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	245 325	43 293	24 170	288 618
5.	Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy - Horní Bečva	ROP SM	5 529 891	0	1 848 459	5 529 891
6.	Sběrný dvůr	OP ŽP	15 908 215	935 777	1 871 555	16 843 992
7.	Rozšíření separace odpadů	OP ŽP	3 948 097	232 240	464 483	4 180 337
8.	Kanalizace	OP ŽP	5 419 978	318 822	1 936 266	5 738 800
CELKEM ZA ROK 2010			31 051 506	1 530 132	6 144 933	32 581 638
9. 2011	Zateplení radnice	OP ŽP	1 384 682	81 452	1 617 464	1 466 134
10.	Zateplení hasičského domu	OP ŽP	1 241 993	73 058	1 063 919	1 315 051
11.	Kanalizace	OP ŽP	20 218 406	1 189 318	7 222 945	21 407 724
CELKEM ZA ROK 2011			22 845 081	1 343 828	9 904 328	24 188 909
ČERPÁNÍ CELKEM			61 068 162	2 906 005	17 322 459	63 974 167

**Příloha L Čerpání finančních prostředků z EU v obci Hutisko - Solanec v letech
2007 – 2011 (v Kč)**

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Hutisko - Solanec v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2007	Kanalizace východ	OP ŽP	18 236 982	6 754 400	8 780 800	24 991 382
	CELKEM ZA ROK 2007		18 236 982	6 754 400	8 780 800	24 991 382
2. 2008	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	82 620	0	14 580	82 620
	CELKEM ZA ROK 2008		82 620	0	14 580	82 620
3. 2009	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	72 293	0	12 757	72 293
	CELKEM ZA ROK 2009		72 293	0	12 757	72 293
4. 2010	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	61 965	10 935	0	72 900
5.	Pořízení stroje pro obnovu a výchovu lesních porostů	OP ŽP	734 898	244 966	1 455 397	979 864
	CELKEM ZA ROK 2010		796 863	255 901	1 455 397	1 052 764
6. 2011	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	19 550	3 450	0	23 000
7.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	15 300	2 700	0	18 000
8.	Oprava místní komunikace v lokalitě Za Starou Huti	PRV	386 545	96 637	166 229	483 182
9.	Hrajeme si, hrajeme	PRV	211 739	52 935	64 226	264 674
10.	Modernizace venkovního hřiště a přilehlého objektu	ROP SM	14 644 485	861 440	5 189 350	15 505 925
	CELKEM ZA ROK 2011		15 277 619	1 017 162	5 419 805	16 294 781
	ČERPÁNÍ CELKEM		34 466 377	8 027 463	15 683 339	42 493 840

**Příloha M Čerpání finančních prostředků z EU v obci Prostřední Bečva v letech
2007 – 2011 (v Kč)**

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Prostřední Bečva v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2008	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	134 205	44 732	128 563	178 937
2.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	30 982	5 468	184 405	36 450
	CELKEM ZA ROK 2008		165 187	50 200	312 968	215 387
3. 2009	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	418 354	73 835	286 206	492 189
	CELKEM ZA ROK 2009		418 354	73 835	286 206	492 189
4. 2010	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	268 029	47 300	295 915	315 329
5.	Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy - Prostřední Bečva	ROP SM	10 227 188	0	2 187 047	10 227 188
	CELKEM ZA ROK 2010		10 495 217	47 300	2 482 962	10 542 517
6. 2011	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	123 675	21 825	319 884	145 500
7.	Rekonstrukce VÚH, doplnění inventáře dětského koutku	ROP SM	1 445 317	0	315 896	1 445 317
	CELKEM ZA ROK 2011		1 568 992	21 825	635 780	1 590 817
	ČERPÁNÍ CELKEM		12 647 750	193 160	3 717 916	12 840 910

**Příloha N Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Rožnov pod Radhoštěm
v letech 2007 – 2011 (v Kč)**

Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Rožnov pod Radhoštěm v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj města	Dotace celkem
1. 2009	Obnova zeleně hřbitova "Na Láni"	OP ŽP	921 915	54 230	138 520	976 145
2.	Parkoviště Sokolská	ROP SM	3 491 207	0	1 125 488	3 491 207
3.	Turistické značení mikroregionu Rožnovsko	ROP SM	728 145	0	1 038 831	728 145
4.	Typový projekt - CzechPOINT - Kontaktní místo	I OP	58 259	0	10 281	58 259
CELKEM ZA ROK 2009			5 199 526	54 230	2 313 120	5 253 756
5. 2010	Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy – Rožnov pod Radhoštěm	ROP SM	20 691 925	0	3 885 516	20 691 925
6.	Obnova centrální lipové aleje v Městském parku v Rožnově p.R.	OP ŽP	1 252 962	73 704	147 407	1 326 666
7.	Rožnov pod Radhoštěm - Osada Bučiska - Revitalizace zeleně na parcele č. 903/1	OP ŽP	118 801	6 988	20 512	125 789
8.	Snižování energetické náročnosti budovy MŠ Horní Paseky Rožnov pod Radhoštěm	OP ŽP	2 433 767	143 163	730 205	2 576 930
9.	Zavedení separace biologických odpadů ve městě Rožnov pod Radhoštěm	OP ŽP	1 647 809	96 929	193 861	1 744 738
10.	Energetické úspory v ZŠ Pod Skalkou Rožnov pod Radhoštěm	OP ŽP	14 667 972	862 822	7 674 879	15 530 794
11.	Komunikace pro pěši – část 1 : Tylovice - Hážovice	OP D	12 452 000	0	6 986 645	12 452 000
12.	Úprava územního plánu města Rožnova pod Radhoštěm	I OP	307 020	54 180	0	361 200
13.	Návrat ke karpatským tradicím - obnova kulturních tradic v česko-slovenském příhraničním regionu	OPPS SR-ČR	1 233 863	72 073	145 104	1305936
CELKEM ZA ROK 2010			54 806 119	1 309 859	19 784 129	56 115 978
14. 2011	Obnova zeleně hřbitova Na Láni - II. etapa	OP ŽP	697 834	41 049	147 606	738 883
15.	Energetické úspory v MŠ 1. máje 864 Rožnov pod Radhoštěm	OP ŽP	1 239 034	72 884	1 009 537	1 311 918
16.	Energetické úspory v MŠ Tylovice Rožnov pod Radhoštěm	OP ŽP	958 848	56 403	295 506	1 015 251
17.	Digitální povodňový plán a rozhlasový varovný systém města Rožnov pod Radhoštěm	OP ŽP	2 026 097	119 182	238 365	2 145 279
18.	Dětská hřiště, Rožnov pod Radhoštěm	ROP SM	1 657 615	0	292 520	1 657 615
19.	Obnova zeleně kolem prvků drobné lidové architektury v Rožnově pod Radhoštěm	OP ŽP	344 781	20 281	49 396	365 062
CELKEM ZA ROK 2011			6 924 209	309 799	2 032 930	7 234 008
ČERPÁNÍ CELKEM			66 929 854	1 673 888	24 130 179	68 603 742

**Příloha O Čerpání finančních prostředků z EU v obci Valašská Bystřice v letech
2007 – 2011 (v Kč)**

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Valašská Bystřice v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2009	Pracovní příležitosti v rámci VPP	OP RLZ	72 752	24 250	11 919	97 002
2.	Pracovní příležitosti v rámci VPP	OP LZZ	573 431	101 194	208 498	674 625
3.	Sportovní - rekreační areál	ROP SM	2 319 348	134 836	459 996	2 454 184
4.	Nákup rolby, údržba zinných tras	ROP SM	1 657 871	96 381	589 252	1 754 252
5.	Dovybavení pracoviště Czech-Point	I OP	45 291	0	7 993	45 291
CELKEM ZA ROK 2009						
			4 668 693	356 661	1 277 658	5 025 354
6. 2010	Oživení historických událostí v obci Vavříšovo a Valašské Bystřice	OPPS SR-ČR	685 824	0	1 527 619	685 824
7.	Pracovní příležitosti v rámci VPP	OPLZZ	267 455	47 198	73 795	314 653
CELKEM ZA ROK 2010						
			953 279	47 198	1 601 414	1 000 477
8. 2011	Posilové vrty pro vodovod Hřívová	OP ŽP	714 823	42 048	90 146	756 871
9.	Úprava lesních cest	PRV	77 899	25 967	62 321	103 866
10.	Pořízení lesnické techniky	PRV	496 350	165 450	1 381 201	661 800
11.	Krytí povodňových škod z roku 2010	FS EU	52 468	0	84 276	52 468
12.	Pracovní příležitosti v rámci VPP	OP LZZ	111 266	19 637	107 826	130 903
CELKEM ZA ROK 2011						
			1 452 806	290 338	1 725 770	1 743 144
ČERPÁNÍ CELKEM						
			7 074 778	694 197	4 604 842	7 768 975

Příloha P Čerpání finančních prostředků z EU v obci Vidče v letech 2007 – 2011 (v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Vidče v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2008	ZŠ - vzdělávání pro konkurenceschopnost	OP VK	347 045	61 243	0	408 288
2.	Zateplení budovy MŠ	OP ŽP	3 093 941	181 996	363 994	3 275 937
	CELKEM ZA ROK 2008		3 440 986	243 239	363 994	3 684 225
3. 2009	ZŠ - vzdělávání pro konkurenceschopnost	OP VK	404 087	71 310	0	475 397
4.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	180 919	31 927	3 885	212 846
5.	Czech Point - kontaktní místo	I OP	46 741	0	8 249	46 741
6.	Víceúčelové hřiště	ROP SM	10 512 673	618 393	1 476 581	11 131 066
	CELKEM ZA ROK 2009		11 144 420	721 630	1 488 715	11 866 050
7. 2010	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	215 764	38 076	8 142	253 840
8.	ZŠ - vzdělávání pro konkurenceschopnost	OP VK	437 602	77 224	0	514 826
9.	Obnova a údržba veřejné zeleně ve sportovním areálu Sahara Vidče	PRV	209 316	52 330	27 475	261 646
	CELKEM ZA ROK 2010		862 682	167 630	35 617	1 030 312
10. 2011	ZŠ - vzdělávání pro konkurenceschopnost	OP VK	841 092	148 428	0	989 520
11.	Protipovodňová opatření	FS EU	860 788	50 635	100 795	911 423
	CELKEM ZA ROK 2011		1 701 880	199 063	100 795	1 900 943
	ČERPÁNÍ CELKEM		17 149 968	1 331 562	1 989 121	18 481 530

**Příloha Q Čerpání finančních prostředků z EU v obci Vigantice v letech 2007 – 2011
(v Kč)**

Čerpání finančních prostředků z EU v obci Vigantice v letech 2007 -2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2011	Plímev dětská přání	PRV	262 040	65 511	105 184	327 551
2.	Dětské hřiště a parkové úpravy	PRV	213 334	53 334	82 127	266 668
CELKEM ZA ROK 2011			475 374	118 845	187 311	594 219
ČERPÁNÍ CELKEM			475 374	118 845	187 311	594 219

Příloha R Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Zubří v letech 2007 – 2011
(v Kč)

Čerpání finančních prostředků z EU ve městě Zubří v letech 2007 - 2011 (v Kč)

Rok	Název projektu	Program	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce	Dotace celkem
1. 2008	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	41 312	7 288	11 232	48 600
	CELKEM ZA ROK 2008		41 312	7 288	11 232	48 600
2. 2009	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	580 490	102 419	24 580	682 909
3.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP RLZ	13 917	4 637	0	18 554
4.	Cyklostezka údolím Rožnovské bečvy	ROP SM	8 173 705	0	1 321 377	8 173 705
5.	Czech Point - kontaktní místo	I OP	45 291	0	0	45 291
	CELKEM ZA ROK 2009		8 813 403	107 056	1 345 957	8 920 459
6. 2010	Oprava MK Zubří - Zašová	PRV	510 546	127 637	270 690	638 183
7.	Separace biologicky rozložitelných odpadů ve městě Zubří	OP ŽP	1 004 815	59 107	10 679	1 063 922
8.	Cyklostezka údolím Rožnovské Bečvy	ROP SM	898 663	0	211 294	898 663
9.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	280 587	49 503	26 216	330 090
10.	Polyfunkční centrum	ROP SM	8 906 232	517 766	8 124 406	9 423 997
	CELKEM ZA ROK 2010		11 600 842	754 012	8 643 285	12 354 855
11. 2011	Rekonstrukce lesních cest	PRV	859 074	286 359	390 153	1 145 433
12.	Vytvoření pracovních příležitostí v rámci VPP	OP LZZ	29 749	5 251	31 800	35 000
13.	Mateřská škola Duha, stavební úpravy, nástavba a přístavba objektu č.p. 369	ROP SM	4 701 943	273 348	7 975 462	4 975 292
	CELKEM ZA ROK 2011		5 590 766	564 958	8 397 415	6 155 725
	ČERPÁNÍ CELKEM		26 046 323	1 433 315	18 397 889	27 479 639

**Příloha S Celkové srovnání čerpání finančních prostředků ve Sdružení Valašsko Horní
Vsacko v letech 2007 – 2011 (v Kč)**

SDRUŽENÍ VALAŠSKO - HORNÍ VSACKO					
Název obce/ města a rok čerpání	Počet projektů	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce/města	Dotace celkem
BYSTŘIČKA					
Celkem za rok 2008	2	121 816	35 527	69 055	157 343
Celkem za rok 2009	2	204 882	43 993	107 996	248 875
Celkem za rok 2010	3	515 749	94 742	53 376	610 491
Celkem za rok 2011	4	2 757 069	919 033	3 327 319	3 676 129
Čerpání celkem	11	3 599 516	1 093 295	3 557 746	4 692 838
HALENKOV					
Celkem za rok 2008	1	1 328 354	442 785	388 917	1 771 139
Celkem za rok 2010	2	15 619 937	911 518	6 063 536	16 351 455
Celkem za rok 2011	4	11 128 304	1 002 951	8 521 437	12 131 255
Čerpání celkem	7	28 076 595	2 357 254	14 973 890	30 253 849
HOVĚZÍ					
Celkem za rok 2008	2	381 032	113 473	213 100	494 505
Celkem za rok 2009	5	11 338 012	1 310 135	3 492 828	12 648 147
Celkem za rok 2010	2	1 058 302	219 255	766 071	1 277 557
Celkem za rok 2011	5	1 816 152	396 581	717 803	2 212 733
Čerpání celkem	14	14 593 498	2 039 444	5 189 802	16 632 942
HUSLENKY					
Celkem za rok 2008	1	1 986 366	662 123	642 123	2 648 489
Celkem za rok 2009	4	4 155 108	884 914	1 746 412	2 535 854
Celkem za rok 2010	1	45 293	268 815	91 005	314 108
Celkem za rok 2011	4	2 158 107	525 286	1 427 293	2 683 393
Čerpání celkem	10	8 344 872	2 341 138	3 906 833	8 181 844
JANOVÁ					
Celkem za rok 2009	1	388 356	97 090	161 471	485 446
Celkem za rok 2011	2	736 814	184 205	371 037	921 019
Čerpání celkem	3	1 125 170	281 295	532 508	1 406 465
KAROLINKA					
Celkem za rok 2008	1	23 800	4 200	62 968	28 000
Celkem za rok 2009	4	169 763	39 672	71 290	229 435
Celkem za rok 2010	1	1 087 680	191 944	2 615	1 279 624
Celkem za rok 2011	3	1 908 120	209 025	809 969	2 116 545
Čerpání celkem	9	3 189 363	444 841	946 842	3 653 604

NOVÝ HROZENKOV					
Celkem za rok 2009	3	34 057 557	1 979 250	6 221 607	36 036 807
Celkem za rok 2010	3	17 103 902	1 932 454	3 773 022	19 036 356
Celkem za rok 2011	4	9 648 121	651 556	3 348 385	10 299 677
Čerpání celkem	10	60 809 580	4 563 260	13 343 014	65 372 840
VELKÉ KARLOVICE					
Celkem za rok 2007	1	2 508 585	507 742	144 594	3 016 327
Celkem za rok 2008	1	20 655	3 645	14 771	24 300
Celkem za rok 2009	3	35 111 197	2 080 701	6 680 190	37 191 898
Celkem za rok 2010	2	1 046 821	206 254	403 890	1 253 075
Celkem za rok 2011	3	5 813 612	354 233	650 470	5 813 612
Čerpání celkem	10	44 500 870	3 152 575	7 893 915	47 299 212
VSETÍN					
Celkem za rok 2007	3	14 673 841	2 413 036	1 611 856	17 086 877
Celkem za rok 2008	3	139 030 526	18 459 654	28 066 073	157 490 180
Celkem za rok 2009	1	32 035	0	5 653	32 035
Celkem za rok 2010	7	62 350 681	2 917 630	8 085 433	65 268 311
Celkem za rok 2011	1	7 377 503	433 971	867 941	7 811 474
Čerpání celkem	15	223 464 586	24 224 291	38 636 956	247 688 877
ZDĚCHOV					
Celkem za rok 2009	2	7 088 820	412 851	1 781 329	7 501 671
Celkem za rok 2010	2	15 419 998	870 865	4 649 137	16 290 863
Celkem za rok 2011	2	2 540 005	395 947	250 000	2 935 952
Čerpání celkem	6	25 048 823	1 679 663	6 680 466	26 728 486

**Příloha T Celkové srovnání čerpání finančních prostředků v mikroregionu Rožnovsko
v letech 2007 – 2011 (v Kč)**

MIKROREGION ROŽNOVSKO					
Název obce/ města a rok čerpání	Počet projektů	Dotace EU	Rozpočet ČR	Výdaj obce/města	Dotace celkem
DOLNÍ BEČVA					
Celkem za rok 2009	4	13 398 255	805 763	2 031 317	14 204 018
Celkem za rok 2010	3	21 816 489	102 023	4 108 025	21 918 512
Čerpání celkem	7	35 214 744	907 786	6 139 342	36 122 530
HORNÍ BEČVA					
Celkem za rok 2009	3	7 171 575	32 045	1 273 198	7 203 620
Celkem za rok 2010	5	31 051 506	1 530 132	6 144 933	32 581 638
Celkem za rok 2011	3	22 845 081	1 343 828	9 904 328	24 188 909
Čerpání celkem	11	61 068 162	2 906 005	17 322 459	63 974 167
HUTISKO - SOLANEC					
Celkem za rok 2007	1	18 236 982	6 754 400	8 780 800	24 991 382
Celkem za rok 2008	1	82 620	0	14 580	82 620
Celkem za rok 2009	1	72 293	0	12 757	72 293
Celkem za rok 2010	2	796 863	255 901	1 455 397	1 052 764
Celkem za rok 2011	5	15 277 619	1 017 162	5 419 805	16 294 781
Čerpání celkem	10	34 466 377	8 027 463	15 683 339	42 493 840
PROSTŘEDNÍ BEČVA					
Celkem za rok 2008	2	165 187	50 200	312 968	215 387
Celkem za rok 2009	1	418 354	73 835	286 206	492 189
Celkem za rok 2010	2	10 495 217	47 300	2 482 962	10 542 517
Celkem za rok 2011	2	1 568 992	21 825	635 780	1 590 817
Čerpání celkem	7	12 647 750	193 160	3 717 916	12 840 910
ROŽNOV POD RADHOŠTĚM					
Celkem za rok 2009	4	5 199 526	54 230	2 313 120	5 253 756
Celkem za rok 2010	9	54 806 119	1 309 859	19 784 129	56 115 978
Celkem za rok 2011	6	6 924 209	309 799	2 032 930	7 234 008
Čerpání celkem	19	66 929 854	1 673 888	24 130 179	68 603 742
VALAŠSKÁ BYSTRICE					
Celkem za rok 2009	5	4 668 693	356 661	1 277 658	5 025 354
Celkem za rok 2010	2	953 279	47 198	1 601 414	1 000 477
Celkem za rok 2011	5	1 452 806	290 338	1 725 770	1 743 144
Čerpání celkem	12	7 074 778	694 197	4 604 842	7 768 975

VIDČE					
Celkem za rok 2008	2	3 440 986	243 239	363 994	3 684 225
Celkem za rok 2009	4	11 144 420	721 630	1 488 715	11 866 050
Celkem za rok 2010	3	862 682	167 630	35 617	1 030 312
Celkem za rok 2011	2	1 701 880	199 063	100 795	1 900 943
Čerpání celkem	11	17 149 968	1 331 562	1 989 121	18 481 530
VIGANTICE					
Celkem za rok 2011	2	475 374	118 845	187 311	594 219
Čerpání celkem	2	475 374	118 845	187 311	594 219
ZUBŘÍ					
Celkem za rok 2008	1	41 312	7 288	11 232	48 600
Celkem za rok 2009	4	8 813 403	107 056	1 345 957	8 920 459
Celkem za rok 2010	5	11 600 842	754 012	8 643 285	12 354 855
Celkem za rok 2011	3	5 590 766	564 958	8 397 415	6 155 725
Čerpání celkem	13	26 046 323	1 433 314	18 397 889	27 479 639

Jednotlivé částky byly získány na základě osobních schůzek s místostarosty a účetními ve Sdružení Valašsko Horní Vsacko a v mikroregionu Rožnovsko.

DOTAZNÍK

Dobrý den,

dostal se Vám do rukou můj dotazník, který se týká projektu Modernizace lyžařského areálu Kohútka – Javorníky. Jsem studentka VŠB-TU Ostrava, Ekonomické fakulty. Dotazník je plně anonymní a jeho vyplnění Vám zabere krátkou chvíli. Získané údaje budou použity pouze pro účely studia. Pro správné vyplnění dotazníku se držte instrukcemi u každé otázky.

- 1. Víte, že zde v nedávné době proběhla modernizace Ski centra Kohútka? (Pokud ne, přejděte k otázce číslo 5 za tabulkou.) Správnou otázku zaškrtněte.**

- ☐ Ano
- ☐ Ne

- 2. Kde jste se seznámil(a) s informací o modernizaci? (Můžete zaškrtnout více možností.)**

- ☐ Až na místě
- ☐ Noviny
- ☐ Televize
- ☐ Internet
- ☐ Od známých
- ☐ Nepamatuji se
- ☐ Jinak, uveďte jak.....

- 3. Jezdili jste do střediska i před rekonstrukcí?**

- ☐ Ano
- ☐ Ne

4. Vyplňte prosím následující tabulku. (Zaškrtněte vhodnou odpověď.)

	Rozhodně ano	Spíše ano	Nevím	Spíše ne	Rozhodně ne
Splnila nově vybudovaná čtyřsedačková lanovka Vaše očekávání?					
Bylo dle vás vybudování nového zasněžovacího systému potřebné?					
Myslíte si, že došlo ke zvýšení cestovního ruchu v obci Nový Hrozenkov díky modernizaci Ski centra Kohútka?					
Stala se pro Vás Kohútka po rekonstrukci atraktivnější?					
Myslíte, že byly peníze na rekonstrukci vynaloženy efektivně?					

5. Kolikrát za zimní sezónu navštívíte Ski centrum Kohútka?

- ☐ Jednou za sezónu
- ☐ Jednou za měsíc
- ☐ Jednou za čtrnáct dní
- ☐ Jednou týdně
- ☐ Častěji

6. Doporučil(a) byste známým navštívit lyžařský areál Kohútka?

- ☐ Rozhodně ano
- ☐ Spíše ano
- ☐ Spíše ne
- ☐ Rozhodně ne

7. Navštěvujete i jiná lyžařská střediska? (Pokud ano, uveďte která.)

- ☐ Ano
- ☐ Ne

8. Co Vám na areálu nejvíc vadí nebo co byste doporučoval(a) zlepšit?

.....

.....

9. Na čem jezdíte?

- ☐ Na lyžích
- ☐ Na snowboardu
- ☐ Obojí

10. Jakého jste pohlaví?

- ☐ Muž
- ☐ Žena

11. Kolik je Vám let?

- ☐ 20 let a méně
- ☐ Od 21 do 40 let
- ☐ Od 41 do 60 let
- ☐ 61 a více let

12. Jaký je váš ekonomický status?

- ☐ Student(ka)
- ☐ Zaměstnaný(á)
- ☐ Podnikatel(ka)
- ☐ Nezaměstnaný(á)
- ☐ Mateřská dovolená
- ☐ Důchodce(kyně)

Děkuji Vám za strávený čas nad vyplněním dotazníku a Vaši spolupráci.

Příloha V Původní stav před realizací projektu



Příloha W Stav po modernizaci lyžařského areálu Kohútka – Javorníky

